

در برابر بدبختی‌های روزگار و انبوه بیعدالتی‌ها و دریچه‌ی اطمینان آدم بزرگ. در میان فیلمسازان، تنها وایلدر می‌توانست، هنگامی که کمونیست‌ها کوکاکولای جیمز کگنی را از او می‌زدند، این جمله را در دهان او بکارد «... و حتی بطری خالی‌ها را هم پس نمی‌آورند!» تنها او می‌توانست «سانست بولوار»، «تکخال در حفره» و، احتمالاً، «آپارتمان» را بسازد - نمایشهای بندبازی که تمامی‌ی قوانین را درهم میشکند؛ با سبك، درخشش و هیجانهای ویرانگر.

فیلمهای وایلدر، در بهترین شکلشان، از واقعیتی خشن و زمینه‌هایی مخاطره‌آمیز، لطیفه‌گویی‌ی خونسردانه و دلسوزی‌ی پر کنایه متلالی‌اند. گهگاه، در میان خنده‌های از ته دل یا نیشخندهایی که نمیدانند به کدام سمت متوجه شوند، فیلمها حرفی جدی یا غم‌انگیز در باره‌ی تلاش دستیابی به موفقیت نیز می‌گویند. اغلب از کنار مصیبت می‌گذرند، و معمولاً با حداقل موعظه و حداکثر ذکاوت در هر اینچ مربع از فیلم، مقاصد خود را القاء میکنند.

آیا وایلدر^۲ حتی سبع‌تر^۳ خواهد شد؟ که میدانند... و چرا با کمتر از آن میزان بلند نظری‌یی که او به‌درون قهرمانان سینمایش میدمد در باره‌ی او داوری کنیم؟ آینده‌ی او محققاً از آن اوست.

در این ضمن، در شبهای گشایش فیلمهایش، او سرگرم‌قانع ساختن خویش است که تازه‌ترین فیلمش بزرگترین آنها نیست - نه بزرگترین موفقیت، نه بزرگترین شکست. در وست‌وود، شبی که «شیرینی‌ی شانس» برای نخستین بار در معرض داوری‌ی گروهی تماشاگر که نمیدانستند چه خواهند دید قرار می‌گرفت، گفت «هیچ اهمیت میدهند این تماشاگرانی که اینجا هستند - مسأله‌ی مهم این است. آیا برایشان جالب هست؟»

وایلدِر بیرون تالار قدم میزد، ناشکیبا، نسبت به خودش، نسبت به «آنها»، نسبت به آینده. «هیچ اهمیت میدهند - مسأله‌ی مهم این است. این يك بازی کاملاً نوست. من قواعد آن را اختراع کرده‌ام - آیا میخواهند بازی کنند یا نه؟ چون در این بازی نمی‌توانند بیکار بنشینند. این، البته، فقط فیلم دیگریست. به زودی در يك برنامه‌ی دو فیلمی يك سینما فیلم دوم خواهد بود.»



فیلمشناسی

بیلی وایلدنر
(*Billy Wilder*)

متولد وین، اتریش، ۲۲ جون ۱۹۰۶
تحصیل کرده‌ی Real Gymnasium و دانشگاه وین (رشته‌ی حقوق).
در ۱۹۳۳ به فرانسه رفت؛ در ۱۹۳۴ به امریکا رفت.

فیلمهایی که وسیله‌ی وایلدنر نوشته شده اما کارگردانی نشده

۱۹۲۹ «Menschen am Sonntag» / «مردم در یکشنبه» (کارگردان
Robert Siodmak)

۱۹۳۱ «Der Falsche Ehemann» (کارگردان Johannes Guter؛
فیلمنامه به‌همراهی Paul Franck)
«Emil und die Detektive» / «امیل و کارآگاهان» (کارگردان
Gerhard Lamprecht، از داستان بلندی نوشته‌ی
Erich Kästner).

«Ihre Hoheit Befiehlt» (کارگردان Hanns Schwarz؛
فیلمنامه به‌همراهی پل فرنک و Robert Liebmann)
«Der Mann, der Seinen Mörder Sucht» (کارگردان

رابرت سیود ماک؛ فیلمنامه به همراهی ی Ludwig Hirschfeld و
Kurt Siodmak، از نمایشنامه‌ی نوشته‌ی Ernst Neubach

۱۹۳۲ «Das Blaue vom Himmel» (کارگردان Viktor Janson؛

فیلمنامه به همراهی ی Max Kolpe)

«Ein Blonder Traum» (کارگردان Paul Martin؛

فیلمنامه به همراهی ی Walter Reisch)

«Es War Einmal Ein Walzer» (کارگردان

Viktor Janson)

«Scampolo, ein Kind der Strasse» (کارگردان

Hans Steinhoff؛ فیلمنامه به همراهی ی Max Kolpe، از

نمایشنامه‌ی نوشته‌ی Dario Nicomedi)

۱۹۳۳ «Madame Wünscht Keine Kinder» (کارگردان

Hans Steinhoff؛ فیلمنامه به همراهی ی Max Kolpe، از

داستان بلندی نوشته‌ی Clément Vautel)

«Was Frauen Träumen» (کارگردان Geza von Bolvary؛

فیلمنامه به همراهی ی Franz Schulz)

۱۹۳۴ «Music in the Air»

«موسیقی در فضا» (کارگردان Joe May؛ فیلمنامه به همراهی

Howard I. Young)

۱۹۳۵ «Lottery Lover»

(کارگردان William Thiele؛ فیلمنامه به همراهی ی فرانتس شولتز)

۱۹۳۸ «Bluebeard's Eighth Wife»

«زن هشتم ریش آبی» (کارگردان Ernest Lubitsch؛ فیلمنامه به

همراهی ی Charles Brackett)

- ۱۹۳۹ «What a Life»
 «چه زندگی‌یی» (کارگردان Jay Theodore Reed؛ فیلمنامه به
 همراهی چارلز برکت)
 «Midnight»
 «نیمه شب» (کارگردان Mitchell Leisen؛ فیلمنامه به همراهی
 چارلز برکت)
 «Ninotchka»
 «نینو چکا» (کارگردان ارنست لوییچ؛ فیلمنامه به همراهی چارلز
 برکت و والتر ریش)
- ۱۹۴۰ «Arise My Love»
 «برخیز عشق من» (کارگردان میچل لایزن؛ فیلمنامه به همراهی
 چارلز برکت)
- ۱۹۴۱ «Hold Back The Dawn»
 «نگذار سپیده بدمد» (کارگردان میچل لایزن؛ فیلمنامه به همراهی
 چارلز برکت)
 «Ball of Fire»
 «گوله‌ی آتش» (کارگردان هوارد هاوکز؛ فیلمنامه به همراهی
 چارلز برکت، از داستانی نوشته‌ی وایلد و Thomas Monroe)
- ۱۹۴۸ «A Song is Born»
 «آوازی به‌وجود می‌آید» (کارگردان هوارد هاوکز؛ بازسازی «گوله‌ی
 آتش»، فیلمنامه به همراهی چارلز برکت)

فیلمهایی بر اساس داستانها یا فکرهای وایلد

- ۱۹۳۰ «Seitensprünge» (کارگردان Stefan Szekely؛ نوشته‌ی

Ludwig Biro، Karl Noti و B. E. Luthge، روی فکری
از وایلدنر)

«Adorable» ۱۹۳۳

«پرستیدنی» (کارگردان William Diterle؛ نوشته‌ی George
Marion، پسر، و Jane Storm، بر اساس فیلمنامه‌ی از وایلدنر
و پل فرنک)
(نسخه‌ی جدید و امریکایی «Ihre Hoheit Befiehlt» ۱۹۳۱،
این فیلم به غلط در اغلب فیلمشناسیها بعنوان یک فیلم فرانسوی آمده
است.)

«One Exciting Adventure» ۱۹۳۴

«یک ماجرای مهیج» (کارگردان Ernst L. Frank؛ نوشته‌ی
William Hurlbut و Samuel Ornitz، از داستانی نوشته‌ی
وایلدنر و فرانتس شولتز)

«Champagne Waltz» ۱۹۳۷

«والس شامپانی» (کارگردان A. Edward Sutherland؛ نوشته‌ی
Don Hartman و Frank Butler، از داستانی نوشته‌ی وایلدنر
و H. S. Kraft)

«Rhythem on the River» ۱۹۴۰

(کارگردان Victor Schertzinger؛ نوشته‌ی Dwight Taylor،
از داستانی نوشته‌ی وایلدنر و Jacques Théry)

۱۹۳۲ «گرین بدجنس»
(«Mauvaise Graine»)

Compagnie Nouvelle Commerciale	شرکت تهیه
Général Édouard Corniglion—Molinier	تهیه کننده
Alexander Esway، یلی وایلد، الکساندر اس وی، H. G. Lustig؛ بر اساس داستانی نوشته ی یلی وایلد	کارگردانها فیلمنامه

هنرپیشه ها :

Raymond Galle، Pierre Mingand، Danielle Darrieux
Maupi، Michel Duran، Jean Wall، Paul Velsa
Paul Escoffier.

۱۹۴۲ «بزدگ و کوچك»
(«The Major and the Minor»)

پارامونت	شرکت تهیه
Arthur Hornblow، پسر	تهیه کننده
یلی وایلد	کارگردان
C. C. Coleman، پسر	دستیار کارگردان
چارلز برکت، یلی وایلد؛ بر مبنای نمایشنامه ی «Connie Goes Home» Edward Childs Carpenter نوشته ی و داستان «Sunny Goes Home»	فیلمنامه

Fannie Kilbourne	نوشته‌ی
Leo Tover	مدیر فیلمبرداری
Doane Harrison	تلوین
Roland Anderson ، Hans Dreier	طراح‌های صحنه
Robert Emmett Dolan	موسیقی
Edith Head	لباسها
Don Johnson ، Harold Lewis	صدابردارها

هنرپیشه‌ها :

،(Susan Applegate در نقش) Ginger Rogers
 ،(Pamela Hill) Rita Johnson ،(Kirby سرگرد) Ray Milland
 ،(Lucy Hill) Diana Lynn ،(Osborne آفای) Robert Benchley
 ،(Hill سرهنگ) Edward Fielding
 ،(Osborne دانشجوی نظامی) Frankie Thomas
 ،(Wigton دانشجوی نظامی) Raymond Roe
 ،(Korner دانشجوی نظامی) Charles Smith
 ،(Babcock دانشجوی نظامی) Larry Nunn
 ،(Miller دانشجوی نظامی) Billy Dawson
 ،(Applegate خانم) Lola Rogers
 ،(Doyle پدر روحانی) Aldrich Bowker
 ،(Durand سروان) Byron Shores ،(Griscom سرگرد) Boyd Irwin
 ،(Will Duffy) Richard Fiske
 ،(Osborne خانم) Norma Varden
 ،Stanley Desmond ،(Shackleford خانم) Gretl Dupont
 .Mary Field ،Marie Blake ،Billy Ray

طول فیلم ۱۰۰ دقیقه
 پخش کننده پارامونت

۱۹۴۳ «پنج قبر تا قاهره»
(«Five Graves to Cairo»)

پارامونت	شرکت تهیه
چارلز برکت	تهیه کننده
یلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلن، پسر	دستیار کارگردان
چارلز برکت، یلی وایلدر؛ بر اساس	فیلمنامه
نمایشنامه‌ی نوشته‌ی Lajos Biro	
John F. Seitz	مدیر فیلمبرداری
دوان هریسون	تلوین
Ernst Fegte هانس دره‌بر،	طراح‌های صحنه
Bertram Granger	آرایش صحنه
Miklos Rozsa	موسیقی
ادیت هد	لباسها
Philip Wisdom، Ferol Redd	صدابردارها

هنرپیشه‌ها :

Franchot Tone (در نقش Bramble)، Anne Baxter (Mouche)،
Akim Tamiroff (Farid)،
Fortunio Bonanova (General Sebastiano)،
Peter Van Eyck (ستوان Schwegler)،
Erich von Stroheim (Field-Marshal Erwin Rommel)،
Konstantin Shayne (سرگرد von Buelow)،
Fred Nurney (سرهنگ Lamprecht)،
Miles Mander (سرهنگ Fitzhume)،
Ian Keith (سرهنگ st. Bride).

طول فیلم ۹۶ دقیقه
بخش کننده پارامونت

۱۹۴۴ «غرامت مضاعف»
(«Double Indemnity»)

پارامونت	شرکت تهیه
Joseph Siström	تهیه کننده
بیلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلمن، پسر	دستیار کارگردان
بیلی وایلدر، Raymond Chandler	فیلمنامه
بر اساس داستانی نوشته‌ی James M. Cain	
جان ف. سائتر	مدیر فیلمبرداری
دوان هریسون	تدوین
هانس دره‌یر، Hal Pereira	طراحهای صحنه
برترام گرینجر	آرایش صحنه
میکلوش روزا، به همراه سمفونی در	موسیقی
دومینور کار César Franck	
Stanley Cooley	صدا

هنرپیشه‌ها:

Fred MacMurray (در نقش Walter Neff)،
 Barbara Stanwyck (Phyllis Dietrichson)،
 Edward G. Robinson (Barton Keyes)،
 Porter Hall (آقای Jackson)، Jean Heather (Lola Dietrichson)،
 Tom Powers (آقای Dietrichson)،
 Byron Barr (Nino Zachette)،
 Richard Gaines (آقای Norton)،
 Fortunio Bonanova (Sam Gorlopes)،
 John Philliber (Joe Pete)، Betty Farrington.

طول فیلم ۱۰۷ دقیقه (بیست دقیقه‌ی فیلم پس از نخستین نمایش خصوصی حذف شد: صحنه‌های حذف شده محاکمه‌ی فرد مک موره‌ی و اعدامش در اتاق گاز بودند.)
 بخش کننده پارامونت

۱۹۴۵ «تعطیلی از دست رفته»
(«The Lost Weekend»)

پارامونت	شرکت تهیه
چارلز برکت	تهیه کننده
بیلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلمن، پسر	دستیار کارگردان
چارلز برکت، بیلی وایلدر؛ براساس داستان	فیلمنامه
Charles R. Jackson	بلندی نوشته‌ی
جان ف. سائتز	مدیر فیلمبرداری
Parciot Edouart	جلوه‌های خاص سینمایی ^۱
Gordon Jennings	
دوان هریسون	تدوین
Earl Hedrick، هانس دره‌یر	طراحهای صحنه
برترام گرینجر (صحنه‌ی اپرا زیر نظر	آرایش صحنه
Armando Agnini)	
میکلوش روزا؛ همچنین درآمد و آواز	موسیقی
Verdi نخستین «La Traviata» ی	
Victor Young	رهبر موسیقی
	آواز «Libiamo» از
John Garris وسیله‌ی و	«La Traviata»
Theodora Lynch	
ستانلی کولی	صدا
George N. Thompson دکتر	مشاور پزشکی

هنرپیشه‌ها :

ری میلاند (در نقش Don Birnam)، (Helen st. James) Jane Wyman،
(Wick Birnam) Philip Terry، (Nat) Howard da Silva،
(Bim) Frank Faylen، (Gloria) Doris Dowling،
(Deveridge خانم) Mary Young

Special Effects (۱)

Lillian Fontaine (خانم St James)،
 Anita Bolster (خانم Foley)،
 Lewis L. Russell (Charles st. James)،
 Helen Dickson (خانم Frink)، (Dave) David Clyde،
 Eddie Laughton (آقای Borphy)، Frank Orth،
 Clarence Muse و Sophie (سگ خانم Deveridge).

طول فیلم ۹۹ دقیقه
 بخش در امریکا ۱۶ نوامبر ۱۹۴۵
 بخش کننده پارامونت

۱۹۴۷ «والس امپراتوری»
 («The Emperor Waltz»)

پارامونت	شرکت تهیه
چارلز برکت	تهیه کننده
Hugh Brown	مدیر تهیه
یلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلن، پسر	دستیار کارگردان
چارلز برکت، ییلی وایلدر	فیلمنامه
Ronald Lubin	نظارت بر فیلمنامه
George Barnes	مدیر فیلمبرداری
Technicolor	رنگ
Farciot Edouart	جلوه‌های خاص سینمایی
Gordon Jennings	
Lathrop Worth	متصدی دوربین
دوان هریسون	تلوین
Franz Bachelin	طراحهای صحنه
Paul Huldshinsky، Sam Comer	آرایش صحنه

موسیقی
تنظیم آوازا
آوازا :
ویکتور یانگ، Troy Sanders
Joseph J. Lilly

«The Emperor Waltz»
آهنگ بر مایه‌ی موسیقی ی Johann Strauss، تصنیف
Johnny Burke از
«Get Yourself a Phonograph»
James Van Heusen و جانی برک
«A Kiss in Your Eyes»
Richard Heuberger و جانی برک
«I Kiss Your Hand, Madame»
Fritz Rotter و Ralph Erwin
«The Whistler and His Dog»
Arthur Pryar
«Friendly Mountains»
آهنگ بر مایه‌ی ترانه‌های سویسی، تصنیف از جانی برک
لباسها
ادیت هد، Gile Steele
طراحی رقص
Billy Daniels
صدای
John Cope، ستانی کولی،

هنرپیشه‌ها :

Bing Crosby (در نقش Virgil Smith)،
(Johanna) Joan Fontaine، (Baron Holenia) Roland Culver،
Lucile Watson (شاهزاده خانم Bitotska)،
Richard Hayden (امپراتور Franz Josef)،
Harold Vermilyea (صدر اعظم)،
Sig Ruman (دکتر Semmelgries)، Bert Prival (راننده)،
Alma Macrorie (خانم مهمانخانه دار، Tyrolean)،
Roberta Janay (Anita)،
John Goldsworthy (Obersthofmeister)،
Gerald Mohr (Marques Alonso)، Harry Allen (شکاربان)،
Paul de Corday (شاهزاده Istvan)، Julia Dean.

طول فیلم ۱۰۶ دقیقه
 پخش در امریکا ۲ جولای ۱۹۴۸
 پخش کننده پارامونت

۱۹۴۸ «پك ماجرای خارجی»
 («A Foreign Affair»)

پارامونت	شرکت تهیه
چارلز برکت	تهیه
هیوبراون	مدیر تهیه
یلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلن، پسر	دستیار کارگردان
چارلز برکت، یلی وایلدر،	فیلمنامه
Richard L. Breen؛ بر اساس	
داستانی نوشته‌ی David Shaw	
Harry Hogan	نظارت بر فیلمنامه
Robert Harari	اقتباس
Charles B. Lang، پسر	مدیر فیلمبرداری
Farciot Edouart،	جلوه‌های خاص سینمایی
Dewey Wrigley، گوردن جینگز	
Guy Bennett	متصدی دوربین
دوان هریسون	تدوین
Walter Tyler، هانس دره‌یر،	طراح‌های صحنه
Ross Dowd، سم کومر،	آرایش صحنه
Frederick Hollander	موسیقی
فردریک هولندر	رهبر موسیقی
	آوازا :
	«Black Market»:

«The Ruins of Berlin» «Illusions»
 «Iowa Corn Song»
 و «Meadowland»

فردریک هولندر؛ خواننده شده وسیله‌ی

Marlene Dietrich

ادیت هد

لباسها

«Hugo Grenzbach

صدا

Walter Oberst

هنرپیشه‌ها :

«(Phoebe Frost نقش) Jean Arthur

مارلن دیتریش «(Erika von Schluetow)

John Lund «(John Pringle سروان)

«(Rufus J. Plummer سرهنگ) Millard Mitchell

«(Mike) Stanley Prager «(Joe) Bill Murphy

«(Hans Otto Birgel) Peter von Zerneck

«(Griffin) Boyd Davis «(Pennecott) Raymond Bond

«(Yandell) Charles Meredith «(Kraus) Robert Malcolm

«(Salvatore) Michael Raffeto

«(Hornby ستوان) James Larmore

«(Lieutenant-Colonel) Damian O'Flynn

«(Lee Thompson ستوان) William Neff «(سرگرد) Frank Fenton

«(General McAndrew) Herland Tucker

«(General Finney) George Carleton

Freddie Steele و Gordon Jones «(دزبان).

۱۱۶ دقیقه

طول فیلم

۲۵ اوگست ۱۹۴۸

بخش در امریکا

پارامونت

بخش کننده

۱۹۵۰ «سانست بولوار»
(«Sunset Boulevard»)

پارامونت	شرکت تهیه
چارلز برکت	تهیه کننده
یلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلمن، پسر	دستیار کارگردان
چارلز برکت، ییلی وایلدر،	فیلمنامه
D. M. Marshman، پسر	
جان ف. سائتز	مدیر فیلمبرداری
Farciot Edouart، گوردن جنینگز	جلوه‌های خاص سینمایی
دوان هریسون	نظارت بر تدوین
Arthur Schmidt	تدوین
John Meehan، هانس دره‌یر،	طراحهای صحنه
سم کومر، Ray Moyer	آرایش صحنه
Franz Waxman؛ همچنین «رقص هفت	موسیقی
پرده‌ی سالومه» از ریچارد شتراوس	
	آواز :

«The Paramount—Don't—Want—Me Blues»
Ray Evans، Jay Livingston
John Cope، Harry Lindgren صدا

هنرپیشما :

Gloria Swanson (در نقش Norma Desmond)،
William Holden (Joe Gillis)،
اربخ فن شتروهایم (Max von Mayerling)،
Nancy Olson (Betty Schaefer)، Fred Clark (Sheldrake)،
Jack Webb (Artie Green)، Lloyd Gough (Morino)،
Cecil B. DeMille، Hedda Hopper، Buster Keaton،
Ray Evans، H. B. Warner، جی لیوینگستن و
Anna Q. Nilsson (خودشان)،

Franklyn Farnum (متصدی کفن و دفن)،
 Larry Blake (Finance Man اول)،
 Charles Dayton (Finance Man دوم)،
 Virginia Randolph، E. Mason Hopper،
 Creighton Hale، Eva Novak، Gertrude Astore،
 Ralph Montgomery

بخش در امریکا اوگست ۱۹۵۰
 طول فیلم ۱۱۱ دقیقه
 بخش کننده پارامونت

۱۹۵۱ «تکخال در حفره»
 («Ace in the Hole»؛ همچنین
 «The Big Carnival»)

پارامونت	شرکت تهیه
یلی وایلدر	تهیه کننده
William Schorr	تهیه کننده‌ی شریک
یلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلمن، پسر	دستیار کارگردان
یلی وایلدر، Lesser Samuels،	فیلمنامه
Walter Newman	
چارلز لنگ، پسر	مدیر فیلمبرداری
	خلبان برای
Edwin Montgomery	فیلمبرداری هوایی
دوان هریسون، آرتور شمیت	تدوین
Earl Hedrick، Hal Pereira	طراح‌های صحنه
Hugo Friedhofer	موسیقی

آواز :

«We're Coming, Leo»

Ray Evans، جی لیوینگستن

مشاورهای حرفه‌ی (روزنامه نویسا)

Agnes Underwood،

Wayue Scott، Harold Hubbard،

Will Harrison، Dan Burroughs،

John Cope، Harold Lewis

صدا

هنرپیشه‌ها :

Kirk Douglas (در نقش Charles Tatum)،

Bob Arthur (Herbie Cook)، Jan Sterling (Lorraine)،

Porter Hall (Jacob Q. Boot)، Frank Cady (آقای Federber)،

Richard Benedict (Leo Minosa)، Ray Teal (کلانتر)،

Lewis Martin (McCardle)، John Berkes (Minosa، پدر)،

Frances Dominguez (مینوسا، مادر)، Gene Evans (معاون کلانتر)،

Frank Jaquet (Smollett)، Harry Harvey (دکتر Hilton)،

Bob Bumpas (گوبنده‌ی رادیو)، Geraldine Hall (خانم Federber)،

Richard Gaines (Nagel).

جولای ۱۹۵۱

پخش در امریکا

۱۱۱ دقیقه

طول فیلم

پارامونت

پخش

۱۹۵۳ «بازداشتگاه ۱۷»

(«Stalag 17»)

پارامونت

شرکت تهیه

تهیه کننده	بیلی وایلدر
تهیه کننده‌ی شریک	William Schorr
کارگردان	بیلی وایلدر
دستیار کارگردان	سی.سی. کلن، پسر
فیلمنامه	بیلی وایلدر، Edwin Blum؛ بر اساس نمایشنامه‌یی از Donald Bevan و Edmund Trzcinski
مدیر فیلمبرداری	Ernest Laszlo
جلوه‌های خاص سینمایی	گوردن جنینگز
مشاور برای تدوین	دوان هریسون
تدوین	George Tomasini
طراحهای صحنه	Franz Bachelin، Hal Pereira
موسیقی	فرانتس وکسمن
صدا	Gene Garvin، هرولد لویس

هنرپیشه‌ها :

ویلیام هولدن (در نقش Sefton)، Don Taylor (Dunbar)،
 Robert Strauss (Stosh)، Harvey Lembeck (Harry)،
 Neville Brand (Duke)، Richard Erdman (Hoffy)،
 Otto Preminger (Oberst von Scherbach)،
 Peter Graves (Price)، Gil Stratton، پسر (Cookie)،
 Jay Lawrence (Bagradian)، Sig Ruman (Schulz)،
 Michael Moore (Manfredi)، Peter Baldwin (Johnson)،
 Robinson Stone (Joey)، Robert Shawley (Blondie)،
 William Pierson (Marko)، ادموند ترژینسکی (Triz)،
 Erwin Kalser، Herbert Street، Rodric Beckham،
 Jerry Gerber، William Mulcany، Russell Grower،
 Donald Cameron، James Dabney، پسر، Ralph Gaston.

بخش در امریکا
 طول فیلم
 جولای ۱۹۵۳
 ۱۲۱ دقیقه

۱۹۵۲ «سابرینا»

(«Sabrina»؛ همچنین «Sabrina Fair»)

پارامونت	شرکت تهیه
بیلی وایلدر	تهیه کننده
بیلی وایلدر	کارگردان
سی. سی. کلمن، پسر	دستیار کارگردان
بیلی وایلدر، Samuel Taylor	فیلمنامه
Ernest Lehman	
بر مبنای نمایشنامه‌ی «Sabrina Fair»	
نوشته‌ی سمیوئل تیلور	
چارلز لنگ، پسر	مدیر فیلمبرداری
دوان هریسون	مشاور برای تلوین
آرتور شمیت	تلوین
Walter Tyler، Hal Pereira	طراحهای صحنه
سم کومر، ری مویر	آرایش صحنه
فردریک هولندر	موسیقی
	آوازا :
Wilson Stone	«Sabrina»
	«Isn't It Romantic»
و Richard Rodgers	
Lorenz Hart	
هرولد لویس، جان کوپ	صدا

هنرپیشه‌ها :

Humphrey Bogart (در نقش Linus Larrabee)،
Audrey Hepburn (Sabrina Fairchild)،
ویلیام هولدن (David Larrabee)،
John Williams (Thomas Fairchild)،
Walter Hampden (Oliver Larrabee)،
Martha Hyer (Elizabeth Tyson)،
Joan Vohs (Gretchen van Horn)،
Marcel Dalio (بارن)، Marcel Hillaire (پرفسور)،
Nella Walker (Maude Larrabee)،
Francis X. Bushman (آقای Tyson)،
Ellen Corby (خانم McCardle)، Rand Harper.

پخش در امریکا	اکتبر ۱۹۵۴
طول فیلم	۱۱۴ دقیقه
بخش	پارامونت

۱۹۵۵ «خارش هفت ساله»
(«The Seven Year Itch»)

شرکت تهیه	20th Century Fox
تهیه کننده‌ها	یک محصول Feldam Group
تهیه کننده‌ی شریک	Charles K. Feldman، ییلی وایلدر
کارگردان	دوان هریسون
دستیار کارگردان	ییلی وایلدر
فیلمنامه	Joseph E. Rickards
	ییلی وایلدر، George Axelrod

براساس نمایشنامه‌یی نوشته‌ی

جورج اکسلراد

Milton Krasner

مدیر فیلمبرداری

(CinemaScope)

Deluxe Colour

رنگ

Leonard Doss

مشاور برای رنگ

Ray Kellogg جلوه‌های خاص سینمایی

Hugh S. Fowler

تدوین

Lyle Wheeler

طراحهای صحنه

George W. Davis

Walter M. Scott

آرایش صحنه

Stuart A. Reiss

Alfred Newman: کنسرت پیانوی

موسیقی

شماره‌ی ۲ از Rachmaninoff

Saul Bass

عنوانها

E. Clayton Ward

صدا

Harry M. Leonard

هنرپیشه‌ها :

Marilyn Monroe (دختر)، Tom Ewell (Richard Sherman)،
Evelyn Keyes (Helen Sherman)،
Sonny Tufts (Tom McKenzie)،
Robert Strauss (Kruhulik)، Oscar Homolka (دکتر Brubaker)،
Marguerite Chapman (خانم Morris)،
Victor Moore (لوله کش)، Roxanne (Elaine)،
Donald MacBride (آقای Brady)،
Carolyn Jones (خانم Finch)، Dore Merande (خدمتکار زن)،
Butch Bernard (Ricky)، Dorothy Ford (دختر).

جون ۱۹۵۵

پخش در امریکا

طول فیلم ۱۰۵ دقیقه
بخش کننده فوکس قرن بیستم

۱۹۵۷ «روح سن لویی»
(«The Spirit of St. Louis»)

Warner Brothers	شرکت تهیه
Leland Hayward	تهیه کننده
دون هریسون	شریک تهیه
Charles Eames	مشاور تهیه/پیوند
Norman Cook	مدیر تهیه
Jean-Marie Loutrel	مدیر تهیه (در فرانسه)
یلی وایلدر	کارگردان
Don Page	دستیار کارگردان
چارلزی . کلمن، پسر، Wendell Mayes	فیلمنامه
کتابی از Charles A. Lindbergh	
Charles Lederer	اقتباس
Robert Burks	مدیر فیلمبرداری
J. Peverell Marley	
(CinemaScope)	
Warnercolor	رنگ
Marc Fossard	متصدی دوربین (تنها در فرانسه)
Ted McCord	مشاور فیلمبرداری فنی
Thomas Tutwiler	فیلمبرداری هوایی
Paul Mantz	ناظر هوایی
Arthur P. Schmidt	تدوین
Art Loel	طراح صحنه

William L. Kuehl آرایش صحنه
 'H. F. Koenekamp جلوه‌های خاص سینمایی
 Louis Lichtenfied
 موسیقی/رهبر موسیقی فرانتس وکسمن
 تنظیم برای گروه نوازنده‌ها
 Leonid Raab
 M. A. Merrick صدا
 'Major-General Victor Bertrandias مشاورهای فنی
 نیروی هوایی آمریکا (بازنشسته)،
 Harlan A. Gurney

هنرپیشه‌ها :

James Stewart (در نقش چارلز الف. لیندبرگ)،
 'Murray Hamilton (Bud Gurney)
 'Patricia Smith (Mirror Girl)
 'Bartlett Robinson (B. F. Mahoney)
 'Marc Connelly (پدر روحانی Hussman)
 'Arthur Space (Donald Hall)
 'Charles Watts (O. W. Schultz)
 'Robert Burton 'David Orrick 'Robert Cornthwaite
 'James Robertson 'پسر، 'Maurice Manson 'James O'Rear
 'Carleton Young 'Harlen Warde 'Dabs Greer
 'Paul Birch 'David McMahon 'Herb Lytton

پخش در آمریکا ۲۰ اپریل ۱۹۵۷
 پخش کننده برادران وادرنر

۱۹۵۷ «عشق در بعد از ظهر»
(«Love in the Afternoon»)

Allied Artists	شرکت تهیه
یلی وایلدر	تهیه کننده
ویلیام شر، دوان هریسون	تهیه کننده های شریک
یلی وایلدر	کارگردان
Noel Howard	کارگردان واحد دوم
Paul Feyder	دستیار کارگردان
I. A. L. Diamond	فیلمنامه
یلی وایلدر، «Ariane» نوشته ی	
Claude Anet	
William Mellor	مدیر فیلمبرداری
Leonid Azar	تدوین
Alexander Trauner	طراح صحنه
فرانتس وکسمن	موسیقی (اقتباس)
	آوازا :
F. D. Marchetti و	«Fascination»
Maurice de Feraudy	
	«L'Ame des poètes»
Charles Trenet	
André Hornez و Henri Betti	«C'est si Bon»
	«Love in the Afternoon»
	«Ariane» و «Hot Paprika»
Matty Malnack	
Del Harris	تدوین صدا
Joe De Bretagne	صدا

هنرپیشه ها :

Gary Cooper (در نقش Frank Flannagan)

ادری هیبرن (Ariane Chevasse)،
 Maurice Chevalier (Claude Chevasse)،
 John McGiver (موسو X)، (Michel) Van Doude،
 Lise Bourdin (مادام X)، Bonifas (مامور پلیس)،
 Audrey Wilder (زن مو سیاه)، Gyula Kokas،
 Michel Kokas، George Cocos و Victor Gazzoli (چهار کولی)،
 Olga Valéry (خانم باسگ)، Leila Croft و
 Valerie Croft (دو قلوهای سوئدی)،
 Charles Bouillard (پیشخدمت در Ritz)،
 Minerva Pious (خلعتکار زن در ریتس)،
 Filo (راننده‌ی Flannagan)، André Priez (باربر اول در ریتس)،
 Gaidon (باربر دوم در ریتس)،
 Gregory Gromoff (دربان در ریتس):
 Claude Ariel و Janine Dard (اگزستانسیالیستها)،
 François Moustache (قصاب)،
 Gloria France (مشری در قصایی)،
 Jean Sylvain (نانوا)، Annie Roudier (مشری اول در نانوایی)،
 Jeanne Charblay (مشری دوم در نانوایی)،
 Odette Charblay (مشری سوم در نانوایی)،
 Gilbert Constant و Monique Saintey (عاشقها در ساحل چپ)،
 Anne Laurent و Jacques Préboist (عاشقهای نزدیک Seine)،
 Jacques Ary و Simone Vanlancker (عاشقها در ساحل راست)،
 Richard Flagy (شوهر)، Jeanne Papir (زن)،
 Marcelle Broc (اولین زن ثروتمند)،
 Marcelle Praince (دومین زن ثروتمند)،
 Guy Delorme (ژیگولو)، Olivia Chevalier (دختر کوچک در باغها)،
 Solon Smith (پسر کوچک در باغها)،
 Jean Rieubon و Eve Marley (کالسکه سوارها)،
 Christian Lude و Charles Lemontier،
 Emile Mylos (General ها)، الکساندر ترنر (نقاش)،
 Betty Schneider، Georges Perrault و Vera Boccadoro

Marc Aurian (جفت زیر بارکش آب)،
Bernard Musson (متصدی کفن و دفن)،
Michèle Selignac (بیوه).

پخش در امریکا ۳۰ جون ۱۹۵۷
طول فیلم ۱۲۵ دقیقه
پخش کننده United Artists

۱۹۵۷ «شاهد برای تعقیب»
(*Witness For the Prosecution*)

شرکت تهیه	Theme Pictures، محصول
تهیه کننده	Edward Small
مدیر تهیه	آرتور هورنبلو، پسر
کارگردان	Ben Hersh
دستیار کارگردان	بیلی وایلدر
فیلمنامه	Emmett Emerson
اقتباس	بیلی وایلدر، Harry Kurnitz: براساس
مدیر فیلمبرداری	نمایشنامه و داستانی از
تدوین	Agatha Christie
طراح	Larry Marcus
آرایش صحنه	Russell Harlan
موسیقی	Daniel Mandell
رهبر موسیقی	الکساندر ترنر
	Howard Bristol
	Matty Malneck
	Ernest Gold

تنظیم برای گروه نوازنده‌ها

Leonid Raab

آواز :

«I Never Go There Any More»

و Ralph Arthur Roberts

Jack Brooks

Fred Lau

صدا

هنرپیشه‌ها :

«(Leonard Vole در نقش) Tyrone Power

مارلن دیتریش «(Chistine Vole)

«(Sir Wilfrid Robarts) Charles Laughton

«(Plimsoll خانم) Elsa Lanchester

«(Brogan—Moore) John Williams

«(Carter) Ian Wolfe «(Mayhew) Henry Daniell

«(Janet McKenzie) Una O'Connor

«(Meyers آقای) Torin Thatcher

«(French خانم) Norma Varden «(قاضی) Francis Compton

«(Diana) Ruta Lee «(کارآگاه Hearne) Philip Tonge

«(McHugh خانم) Molly Roden

«(Johnson خانم) Ottola Nesmith

«(O'Brien خانم) Marjorie Eaton

پخش در آمریکا فوریه ۱۹۵۸

طول فیلم ۱۱۶ دقیقه

پخش کننده یونایتد آر تیست



۱۹۵۹ «بعضی ها داغش را دوست دارند»
(«Some Like It Hot»)

شرکت تهیه	یک فیلم Ashton، برای
	«Mirisch Company»
تهیه کننده	بیلی وایلندر
تهیه کننده های شریک	دوان هریسون، ی. الف. ل. دیاموند
کارگردان	بیلی وایلندر
دستیار کارگردان	Sam Nelson
فیلمنامه	بیلی وایلندر، ی. الف. ل. دیاموند؛ بر مبنای یک داستان چاپ نشده از M. Logan و R. Thoeren
مدیر فیلمبرداری	چارلز لنگ، پسر
تدوین	آرتور شمیت
طراح صحنه	Ted Haworth
آرایش صحنه	Edward G. Boyle
موسیقی	Adolph Deutsch
نظارت بر آوازا	Matty Malneck
آوازا :	

«Running Wild»

	Leo Wood و A. H. Gibbs
	«I Want to be Loved by You»
	Bert Kalmar و Herbert Stothart
	«I'm Through with Love»
	Gus Kahn و Matty Malneck
لباسها	لباسهای مریلین مونرو وسیله ی
	Orry Kelly
صدا	Fred Lau

هنرپیشه‌ها :

مریلین مونرو (در نقش «Sugar Kane») (Joe) Tony Curtis
(Jerry) Jack Lemmon (Spats Colombo) George Raft
(Mulligan) Pat O'Brien (Osgood Fielding) Joe E. Brown
(Bonaparte) Nehemiah Persoff
(Poliakoff) Billy Gray (Sue) Joan Shawlee
(Beinstock) Dave Barry (Toothpick) George E. Stone
(Spats آدمهای) Harry Wilson و Mike Mazurki
(Nellie) Barbara Drew (Dolores) Beverly Wills
(Paradise) پسر Edward G. Robinson.

بخش در امریکا	مارچ ۱۹۵۹
طول فیلم	۱۲۱ دقیقه
بخش کننده	یونایتد آر티ست

۱۹۶۰ «آپارتمان»
(«The Apartment»)

شرکت تهیه	میریش کمپانی
تهیه کننده	بیلی وایلدر
تهیه کننده‌ی شریک	دوان هریسون، ی. اف. ل. دیاموند
مدیر تهیه	Allen K. Wood
کارگردان	بیلی وایلدر
دستیار کارگردان	Hal Polaire
فیلمنامه	بیلی وایلدر، ی. اف. ل. دیاموند
مدیر فیلمبرداری	(Panavision) Joseph LaShelle
تدوین	Daniel Mandell
طراح صحنه	الکساندر ترنر

آرایش صحنه ادوارد ج. بویل
جلوه‌های خاص سینمایی Milton Rice
صدا Fred Lau

هنرپیشه‌ها :

جک لمون (در نقش C. C. Baxter)،
Shirley MacLaine (Fran Kubelik)،
فرد مک مورهی (J. D. Sheldrake)، (Dobisch) Ray Walston،
David Lewis (Kirkeby)، Jack Kruschen (دکتر Dreyfuss)،
Joan Shawlee (Sylvia)، Edie Adams (خانم Olsen)،
Hope Holiday (Margie MacDougall)،
Johnny Seven (Karl Matuschka)،
Naomi Stevens (خانم Dreyfuss)،
Frances Weintraub Lax (خانم Lieberman)،
Joyce Jameson (موبور)، Willard Waterman (Vanderhof)،
David White (Eichelberger)، Benny Burt (می فروش)،
Hal Smith (بابانوئل).

بخش در امریکا جون ۱۹۶۵
طول فیلم ۱۲۵ دقیقه
بخش یونایتد آر티ست

۱۹۶۱ «یک، دو، سه»
(«One, Two, Three»)

شرکت تهیه میریش / Pyramid
تهیه کننده یلی وایلدر
تهیه کننده‌های شریک ی. الف. ل. دیاموند، دوان هریسون

William Calihan	مدیر تهیه
Werner Fischer	
یلی وایلدر	کارگردان
André Smagghe	کارگردان واحد دوم
Tom Pevsner	دستیار کارگردان
یلی وایلدر، ی. الف. ل. دیاموند؛ بر اساس نمایشنامه‌ی یک پرده‌ی نوشته‌ی Ferenc Molnar	فیلمنامه
(Panavision) Daniel Fapp	مدیر فیلمبرداری
دنی یل مندل	تدوین
الکساندر ترنر	طراح صحنه
میلتون رایس	جلوه‌های خاص سینمایی
Andre Previn	موسیقی
Basil Fenton-Smith	صدا

هنرپیشه‌ها :

James Cagney (در نقش C. R. MacNamara)،
 Horst Buchholz (Otto Ludwig Piffel)،
 Pamela Tiffin (Scarlett)، Arlene Francis (خانم MacNamara)،
 Lilo Pulver (Ingeborg)، Howard St John (Hazeltime)،
 Hanns Lothar (Schlemmer)، Leon Askin (Peripetchikoff)،
 Peter Capell (Mishkin)، Ralf Wolter (Borodenko)،
 Karl Lieffen (Fritz)، Henning Schluter (دکتر Bauer)،
 Hubert von Meyerinck (Count von Droste-Schattenburg)،
 Lois Bolton (خانم Hazeltime)، Tile Kiwe (خبرنگار)،
 Karl Ludwig Lindt (Zeidlitz)، Red Buttons (استوار ژاندارم)،
 John Allen (Tommy MacNamara)،
 Christine Allen (Cindy MacNamara)،
 Rose Renee Roth (Bertha)، Ivan Arnold (سرجوخه دژبان)،
 Helmud Schmid (سرجوخه پاسبان آلمان شرقی)،
 Otto Friebel (بازپرس آلمان شرقی)،
 Werner Buttler (استوار پاسبان آلمان شرقی)،

Klaus Becker (پاسبان دوم)،
 Siegfried Dornbusch (پاسبان سوم)،
 Max Buschbaum (Krause) Paul Bos (خیاط)،
 Jasper von Oertzen (کلاه فروش)،
 Inga de Toro (میهماندار)، (Pierre) Jacques Chevalier،
 Werner Hassenland (کفاش)، Abi von Hasse.

بخش در امریکا
 طول فیلم
 ۱۱۵ دقیقه
 یونایتد آر티ست
 دسامبر ۱۹۶۱

۱۹۶۳ «ایرما شیرین»
 («Irma la Douce»)

Phalanx / میریش /	شرکت تهیه
Edward L. Alperson	
ییلی وایلدر	تهیه کننده
ی. الف. ل. دیاموند، دوان هریسون	تهیه کننده های شریک
الن ک. وود	ناظر تهیه
ییلی وایلدر	کارگردان
هل پولیر	دستیار کارگردان
ییلی وایلدر، ی. الف. ل. دیاموند؛	فیلمنامه
بر اساس نمایشنامه یی از	
Alexandre Breffort	
جوزف لاشل، (Panavision)	مدیر فیلمبرداری
Technicolor	رنگ
دنی یل مندل	تلوین
الکساندر ترنر	طراح صحنه

ادوارد ج. بویل،	آرایش صحنه
Maurice Barnathan	
جلوه‌های خاص سینمایی	میلتون رایس
آندره پره وین (موسیقی برای نمایشنامه‌ی	موسیقی
موزیکال اصلی از	
(Marguerite Monnot	
اوری کلی	لباسها
Robert Martin	صدا
Christian Ferry	مشاورهای فنی
Maurice Barnathan	
Pat La Cosa	مری‌ی سگ

هنرپیشه‌ها :

جک لمون (در نقش Nestor)، شرلی مک لین (ایرمای شیرین)،
 (Hippolyte) Bruce Yarnell، (Moustache) Lou Jacobi
 (Lolita)، هوب هالیدی (Lolita)، (Lefevre) Herschel Bernardi
 (Amazon Annie) Joan Shawlee
 (Kiki the Cossack) Grace Lee Whitney
 (Suzette Wong) Tura Santana
 (Mimi the Maumau) Harriet Young
 (André) Paul Dubov، (Howard McNear) (سرایدار)،
 (Jojo) Diki Lerner، (گروهان پاسبان)، (Cliff Osmond)
 (Casablanca Charlie) Herb Jones
 (Zebra) Jane Earl و Ruth (دوقلوهای)
 (Lou Krugman) (مشری‌ی اول)، (John Alvin) (مشری‌ی دوم)،
 (James Brown) (مشری‌ی تک‌زاسی)، (Bill Bixby) (ملوان با خال کوبی)،
 (Poule with Balcony) Susan Woods
 (Dupont) Billy Beck، (Carmen) Sheryl Deauville
 (Don Diamond) (مرد با نمونه‌ها)، (Jack) Jack Sahakian
 (General Lafayette) Edgar Barrier
 (Richard Peel) (مرد انگلیسی)، (Joe Palma) (نگهبان زندان).

پخش در امریکا
 طول فیلم
 پخش کننده
 ۱۹۶۳ جولای
 ۱۲۷ دقیقه
 یونایتد آر티ست

۱۹۶۴ «احمق، مرا ببوس»
 («Kiss Me, Stupid»)

شرکت تهیه	میریش / فلنکس
تهیه کننده	یلی وایلدر
تهیه کننده‌های شریک	دوان هریسون، ی. الف. ل. دیاموند
مدیر تهیه	الن ک. وود
کارگردان	یلی وایلدر
دستیار کارگردان	سی. سی. کلن، پسر
فیلمنامه	یلی وایلدر، ی. الف. ل. دیاموند؛ بر مبنای نمایشنامه‌ی
	«L'Ora Della Fantasia» نوشته‌ی
	Anna Bonacci
مدیر فیلمبرداری	جوزف لاشل (Panavision)
تدوین	دنی بل مندل
طراح فیلم	الکساندر ترنر
طراح صحنه	Robert Luthardt
آرایش صحنه	ادوارد ج. بویل
جلوه‌های خاص سینمایی	میلتون رایس
موسیقی	آندره پره‌وین
آوازا :	
	«Sophia» ،
	«I'm a Poached Egg» و
	«All the Livelong Day»
	Ira Gershwin و George Gershwin

Wally Green
رابرت مارتین

طراح رقصها
صدا

هنرپیشه‌ها :

«(Polly the pistol) Kim Novak، «(Dino نقش Dean Martin
ری والستون «(Orville J. Spooner)
«(Zelda Spooner) Felicia Farr
«(Barney Millsap) Cliff Osmond
«(Big Bertha) Barbara Pepper
«(Pettibone خانم) Doro Merande
«(Pettibone آقای) Howard McNear
«(Wesson) Alan Dexter «(Smith) Henry Gibson
«(Johnnie Mulligan) Tommy Nolan
«(Mulligan خانم) Alice Pearce
«(Carruthers پدر روحانی) John Fiedler
«(Rosalie Schultz) Arlen Stuart
«(James Ward (شیر فروش)، «(Mack Gray) Cliff Norton
«(Bobo Lewis (خلعتکار زن)، «(Sheldrake دکتر) Mel Blanc
«(Bern Hoffman (می فروش)،
«(Susan Weddell (اولین دختر نمایش)،
«(Eileen O'Neill (دومین دختر نمایش)،
«(Gene Darfler (سرباز سواره نظام Nevada)،
«(Laurie Fontaine (راننده‌ی بارکش)، «(Henry Bechman
«(Cliff Osmond، «(Kathy Garber، «(Mary Jane Saunders
و Sam، طوطی.

دسامبر ۱۹۶۲	پخش در امریکا
۱۲۲ دقیقه	طول فیلم
«(Lopert Pictures (امریکا)،	پخش کننده
یونایتد آرتیست (انگلستان)	

۱۹۶۶ «شیرینی شانس»
 («The Fortune Cookie»؛ همچنین
 («Meet Whiplash Willie»)

شرکت تهیه	میریش / فلنکس / Jalem
تهیه کننده	یلی وایلدر
تهیه کننده‌ی شریک	ی. الف. ل. دیاموند، دوان هریسون
نظارت بر تهیه	الن ک. وود
مدیر واحد	Patrick J. Palmer
کارگردان	یلی وایلدر
دستیار کارگردان	Jack Reddish
فیلمنامه	یلی وایلدر، ی. الف. ل. دیاموند
مدیر فیلمبرداری	جوزف لاشل (Panavision)
تدوین	دنی بل مندل
طراح صحنه	Robert Luthardt
آرایش صحنه	ادوارد ج. بویل
جلوه‌های خاص سینمایی	Sass Bedig
موسیقی	آندره پرهوین
صدا	رابرت مارتین

هنرپیشما :

جک لمون (در نقش Harry Hinkle)،
 Walter Matthau (Willie Gingrich)،
 Ron Rich (Boom-Boom Jackson)،
 Judi West (Sandy)،
 Lurene Tuttle (Hinkle، مادر)،
 Harry Holcombe (O'Brien)،
 Les Tremayne (Thompson)،
 Marge Redmond (Charlotte Gingrich)،
 Harry Davis (دکتر Krugman)،
 Noam Pitlik (Max)

Ann Shoemaker (خواهر Veronica)،
 Maryesther Denver (پرستار صورت موشی)،
 Ned Glass (دکتر Schindler)، Lauren Gilbert (Kincaid)،
 سیگ رومن (پرفسور Winterhalter)،
 Archie Moore (آقای Jackson)،
 Howard McNear (آقای Cimoli)،
 Bill Christopher (پزشک مقیم)، Bartlett Robinson،
 Robert P. Lieb، Martin Blaine و Ben Wright (متخصص ها)،
 Dodie Heath (راهبه)، Herbie Faye (Maury)،
 Judy Pace (Elvira)، Billy Beck (متصدی اتاق تعویض لباس)،
 Helen Kleeb (متصدی اطلاعات)، Lisa Jill (Ginger)،
 John Todd Roberts (Jeffrey)،
 Keith Jackson (گوینده مسابقه فوتبال)،
 Herb Ellis (کارگردان تلویزیون)، Don Reed (گوینده اخبار)،
 Louise Vienna (دختر در آگهی تلویزیون)،
 Bob Dogin (مرد در بار).

نوامبر ۱۹۶۶	بخش در امریکا
۱۲۶ دقیقه	طول فیلم
یونایتد آر티ست ۲	بخش کننده

۲) فیلمشناسی کتاب با این فیلم به پایان میرسد، فیلمهای بعدی از این منابع گرفته شده است،
 «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» از «Monthly Film Bulletin»، ژانویه ۱۹۷۱.
 «بفرمایید!» از «Cinema Rising»، ۳ اگست ۱۹۷۲، و از «Monthly Film Bulletin»، جون ۱۹۷۳.

۱۹۶۹ «زندگی خصوصی شرلوک هولمز»
 («The Private Life of Sherlock Holmes»)

Phalanx Productions / میریش /	شرکت تهیه
Sir Nigel Films	
یلی وایلدر	تهیه کننده
ی. الف. ل. دیاموند	تهیه کننده‌ی شریک
Larry De Waay	نظارت بر تهیه
Eric Rattray	مدیر تهیه
یلی وایلدر	کارگردان
Tom Pevsner	کمک کارگردان
یلی وایلدر، ی. الف. ل. دیاموند؛ بر اساس شخصیت‌های خلق شده وسیله‌ی	فیلمنامه
Sir Arthur Conan Doyle	
Christopher Challis	فیلمبرداری
(Panavision)	
Deluxe	رنگ
Ernest Walter	تدوین
الکساندر ترنر	طراح فیلم
Tony Inglis	طراح صحنه
Harry Cordwell	آرایش صحنه
Wally Veevers	جلوه‌های خاص سینمایی
Cliff Richardson	
میکلوش روزا	موسیقی
Julie Harris	لباسها
David Blair	مشاور باله و تنظیم رقصها
Maurice Binder	عنوانها
Roy Baker	تدوین صدا
J. W. N. Daniel	صدا بردار
Dudley Messenger	

Gordon K. McCallum

هنرپیشه‌ها :

Robert Stephens (در نقش شرلوک هولمز)،
Colin Blakely (دکتر John H. Watson)،
Irene Handl (خانم Hudson)،
Christopher Lee (Mycroft Holmes)،
Tamara Toumanova (Petrova)،
Gensviève Page (Gabrielle Valladon)،
Clive Revill (Rogozhin)، Catherine Lacey (بانوی پیر)،
Stanley Holloway (گورکن اول)،
Mollie Maureen (ملکه ویکتوریا)،
Peter Madden (von Tirpitz)،
Robert Cawdron (مدیر مهمانخانه)،
Michael Elwyn (Cassidy)، Michael Balfour (Cabby)،
Frank Thornton (باربر)، James Copeland (راهنما)،
Alex McCrindle (متصدی بار)، Kenneth Benda (وزیر)،
Graham Armitage (Wiggins)، Eric Francis (گورکن دوم)،
John Garrie (درشکه‌چی اول)،
Godfrey James (درشکه‌چی دوم)،
Ina de la Haye (خدمتکار Petrova)،
Ismet Hassan، Charlie Young Atom،
Teddy Kiss Atom، Willie Shearer (کارکنان زیر دریایی)،
Daphne Riggs (ندیمه)، John Gatrell (جلودار)،
Martin Carroll (دانشمند اول)، John Scott (دانشمند دوم)،
Philip Anthony (ستوان فرمانده)، Phillip Ross (McKellar)،
Annette Kerr (منشی).

طول فیلم ۱۲۵ دقیقه
بخش‌کننده یونایتد آر티ست

۱۹۷۲ «بفرمایید!»
(«Avanti!»)

Jalem / Phalanx / میریش	شرکت تهیه
یلی وایلدر	تهیه کننده
Allessandro von Normann	مدیر تهیه
Peter Shepherd	مدیر واحد
Rinaldo Ricci	دستیار کارگردان
یلی وایلدر، ی. الف. ل. دیاموند (برمبنای نمایشنامه‌یی از Samuel Taylor)	فیلمنامه
Luigi Kuveiller	فیلمبرداری
DeLuxe	رنگ
Mario Damicelli	فیلمبرداری هوایی
Ralph E. Winters	تلوین
Nedo Azzini	آرایش صحنه
Ferdinando Scarfiotti	طراح صحنه
Carlo Rustichelli	تنظیم موسیقی
‘Bertini ‘Cardillo ‘Cordiferro	آوازا
‘G. Capaldo ‘Marchetti	
‘Don Backy ‘V. Fassone	
‘E. Bonagura ‘Detto Mariano	
‘S. Bruni ‘A. Giannini	
Gino Paoli	
Frank Warner	تلوین
Basil Fenton—Smith	صدابردار
William Varney	صدابرداری دوباره
Raffaele Mottola	تعلیم گفتگوها
Isa Bartalini	انتخاب هنرپیشه‌ها
Yvonne Axworthy	نظارت بر فیلمنامه
Annalisa Nasalli Rocca	لباسها

Harry Ray ، Franco Freda	آرایش صورت
Adalgisa Favella	آرایش مو
Paul Ronald	عکاس

هنرپیشما :

جک لمون (Wendell Armbruster)،
 (Pamela Piggott) Juliet Mills،
 (Carlo Carlucci) Clive Revill،
 (J. J. Blodgett) Edward Andrews،
 (Bruno) Gianfranco Barra،
 (Arnold Trotta) Franco Angrisano،
 (Matarazzo) Pippo Franco،
 (Armando Trotta) Franco Acampora،
 (Anna) Giselda Castrini، (Raffaele Mottola) (مأمور گذرنامه)،
 (Cipriani) Lino Coletta، (Fleischmann) Harry Ray، (دکتر)
 (سر پیشخدمت) Guidarino Guidi،
 (متصدی می فروشی) Giacomo Rizzo،
 (سرایدار) Antonino Faa'di Bruno،
 (پرستار) Janet Agren و Yanti Sommer،
 (میهماندار) Melu Valente و Maria Rosa Schlauzero،
 (Rossi) Aldo Rendine.

۱۲۲ دقیقه	طول فیلم
یونایتد آر تیست	بخش کننده



جدا گانه

وایلدِر از دیدگاهی انتقادی

بعد از بالای چهل سال کار در سینما، بیلی وایلدِر سرانجام میتواند صاحب عنوان «مؤلف» گردد. در پانتئون اصلی اندرو ساریس^۱، مقامی بسیار پست داشت - جزو آن تحقیرآمیزترین دسته، «کمتر از آنچه به چشم میآید». به نظر میرسد که اخیراً ساریس و بسیاری از سایر «مقدسگردان»ها به طرف وایلدِر جذب شده‌اند. در میان منتقدین «مؤلف»، نقدهای «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» به نحو تعجب‌آوری با شوق همراه بود. یا شاید چندان تعجب‌آور نیست: ساریس و شرکا کشتی سوی فیلمهای ساخته‌ی پیرمرد هادارند. وایلدِر اکنون ۶۵ ساله است، و «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» با حالتی ملایم و پاییزی همراه است، که در کار وایلدِر عجیب مینماید، کسی که همیشه به تلخ اندیشی و خشونت مشهور بوده. در این يك دو سال اخیر با کارگردانهای پا به سن دیگری که زمانی هدف حمله بودند، مانند الیاکازان و دیوید لین، با احترام بیشتری رفتار شده است؛ کیفیت‌های از رسم افتاده‌ی فیلمهای اخیر آنها علائم کمال جدیدی انگاشته شده.

طنز نهفته در دیر «کشف» کردن وایلدِر از اینجا سرچشمه میگیرد که وایلدِر یکی از معدود کارگردانهای امریکایی است که فیلمهایش به نحوی پایدار دیدگاهی مشخص و کاملاً شخصی ارائه

میدهند. يك دليل اين كه، وایلدِر نویسنده - کارگردانی است که روی طرح‌هایش، به‌طور مداوم، از مرحله‌ی فیلمنامه به بعد اختیار کامل داشته است. در میان فیلم‌های تهیه شده طی سال‌های «خط تولید» هالیوود، فیلم‌های وایلدِر مشخص است چرا که برای باز شناختن شخصیت او نیازی به حیل‌های شعبده‌بازی نیست.

بعضی‌ها، البته، شخصیت او را بیش از حد مصدع می‌یابند. کار وایلدِر، مثل کار اکثر معاصرانش، سازشکارانه است؛ در مورد او، البته، سازشکاری‌ها با شدتی بی‌سابقه محکوم شده‌اند. نقطه نظر انتقادی معمول در باره‌ی وایلدِر - نظری، به عقیده‌ی من، بیش از حد بر مبنای ساده‌انگاری - این است که او تلخ اندیشی‌ست که مکرر در مکرر با ملاحظه‌ی فروش فیلم خشونت دیدش را تعدیل میکند. به گفته‌ی ساریس «بیلی وایلدِر تلخ اندیش‌تر از آن است که حتی تلخ اندیشی خود را باور داشته باشد». (۴۷) جان سیمون گسترش میدهد: «این‌طور بگوییم. آقای وایلدِر به ما میگوید که ما همه احمق و دغلکار هستیم. این تلخ اندیشانه است. این را با خنده‌ها و ارشادپذیری‌های معجزه‌واری که خود به آنها اعتقاد ندارد شکر اندود میکند. این حتی تلخ اندیشانه‌تر است... اما در حالی که تلخ اندیشی پنهان نشده قرص تلخی‌ست که ارزش شفا بخشی دارد، تلخ اندیشی که تلخ اندیشانه شکر اندود شده، و آنچنان به ضخامت که از مداوا جلوگیری کند، هیچ‌گونه ارزش درمانی، اخلاقی، یا هنری ندارد». (۴۸) وایلدِر خود بارها اعلام کرده است که به قصد جلب عده‌ی کثیری تماشاچی فیلم می‌سازد. دوراهی خود را تشریح کرده: «مسأله این است که آیا شما این حق را دارید که عده‌ی کثیری از مردم را به تالار نمایش بکشانید؛ و آنها انتظار يك «کوکتیل» دارند و با اسید پذیرایی میشوند. مردم نمیخواهند بشنوند که فاسدند». (۴۹)

گرایش وایلدِر به کاریکاتور راهی برای رقیق کردن اسید است.

اما این کاریکاتور، حتی در نهایت سبکسری‌اش، نیز قادر به جلوگیری از آشکار شدن خوی مردم‌گریز وایلدر نیست. در «خارش هفت ساله» یک روانکاو کاریکاتور مانند زودتر از موعد مقرر سر ملاقاتی میرسد و با خونسردی توضیح میدهد «بیمار ساعت سه‌ی من در جلسه‌ی معالجه‌اش از پنجره بیرون پرید، و از آن به بعد من پانزده دقیقه از برنامه‌ام جلو افتاده‌ام». تنها یک تلخ‌اندیش میتواند چنین شوخی‌یی بپراند با طنزی این‌قدر ماهرانه و بی‌اعتنا، اما در این مورد درباره‌ی شخصیت آن چنان مبالغه شده که ما مجبور نیستیم طنز پیرامون روانکاوی را جدی بگیریم. اینک نوعی دیگر از شوخی‌ی تلخ‌اندیشانه: قهرمان زن «یک ماجرای خارجی» در یک لحظه از فیلم با تأسف گزارش میکند که زادگاهش ایوا کمترین میزان جنایت را در کشور داشت تا آن‌که یک پسر بچه با چراغ جوشکاری سراغ مادر بزرگ و سایر اعضای خانواده‌اش رفت. امکان دارد به این گفته بخندیم، اما نیمی از خنده در گلویمان محبوس میشود. حمله‌یی که به خون‌سردی و بیرحمانه بر منزه‌بودن ظاهر فریبانه‌ی مزارع طلایی‌ی امریکایی وارد میشود این «توده‌ی اکثریت» را که در میان تماشاگران هستند محکوم میکند. در بررسی‌ی آثار وایلدر، مهم است که خط فاصلی قائل شویم بین این‌گونه طنز سیاه‌آزاردهنده و ویرانگر و شوخی‌های بیمارگونه‌ی راحت‌تر - شوخی‌هایی نمایشگر چارچوب تلخ‌اندیشانه‌ی ذهن که موفق نمیشوند چیزی را به نحوی مؤثر یا هوشمندانه هجو کنند.

دیگرگون شدن‌هایی که در لحظات آخر فیلمهای وایلدر پیش می‌آیند سازشکاری‌های حتی پردردسرتری هستند. در «غرامت مضاعف» زن، که بیرحم و توطئه‌گر است، قهرمان فیلم را یکبار هدف گلوله قرار میدهد، و بعد اسلحه‌اش را می‌اندازد، برای اولین بار در زندگی‌اش شدت واقعی‌ی احساس عشق بازش میدارد.

در «سانست بولوار» جو، فیلمنامه نویس ضعیف، تلخ اندیش، و فرصت طلب دست به عملی نهایی و شرافتمندانه میزند - دوست دخترش را به عمارت نرمادز موند میخواند، در باره‌ی رابطه‌ی آلوده‌اش با زن مسن تر با او صحبت میکند، دختر را نزد نامزد شرافتمندش برمیگرداند، و نرمادز را ترك میکند، درحالی که فقط لباسهایی را برمیدارد که هنگام ورود با خود داشته. چاك، خبرنگار خود بزرگ بین «تكخال در حفره»، بعد از مرگ مرد در غار، انزجاری ناگهانی و تعجب آور از آنچه انجام داده تجربه میکند، يك دیگرگونی کامل. فرصت طلب - نادان «آپارتمان» ناگهان به این نتیجه میرسد که بیش از این نمیتواند در بد اخلاقی‌ی اداره شريك باشد؛ کلید دستشویی‌ی رؤسا را پس میدهد و برای آخرین درگیری با قهرمان زن فیلم به سرعت به خانه میرود. قهرمان همانقدر فاسد «شیرینی‌ی شانسی» به کلاهبرداری از شرکت بیمه که وسیله‌ی شوهر خواهرش ترتیب داده شده پشت پا میزند، چرا که نمیتواند جلوی خودش را بگیرد و به قصد زدن کارآگاه نژادپرست که رفیق سیاهش را بسیار آزار داده از روی صندلی‌ی چرخدارش برمیخیزد.

مطمئناً این گونه دیگرگونی‌ها محتملند. اما وایلدِر به ندرت از عهده‌ی نمایشی کردن آنها برمیآید. چنین مینماید که او تنها وابسته‌ی همان طرز تلقی‌ی تلخ اندیشانه است که در سه چهارم اول این فیلمها بیان میگردد؛ نتایج اخلاقی کمابیش همیشه ارائه میشوند، بی آن که هیچ اعتقادی به آنها وجود داشته باشد. به احتمال زیاد این قوانین انعطاف ناپذیر بازبینی‌ی هالیوودیست که برخی از این سازشکاری‌ها را تحمیل کرده. اما همقولی‌ی با جان سیمون که به خاطر این خطاها باید این برچسب را بر وایلدِر چسباند که «فیلمسازیست با اخلاقی دروغین یا بی هیچ اخلاقی»، به مثابه بیش از حد ساده گرفتن مسأله است. هر چه بیشتر فیلمهای وایلدِر را بررسی کنیم، این مسأله نمایان تر میشود که سر درگمی‌ها و

تضادهای آثارش همیشه سازشکاریهایی ساده نیستند، و محرکی قوی‌تر از سر فرو آوردن در برابر فروش فیلم دارند. حساسیت وایلدِر بسیار پیچیده‌تر از آن چیزی است که اکثر مردم تا به حال حاضر بوده‌اند بپذیرند. وایلدِر، در حد يك تلخ‌اندیش مشهور، به نحوی تعجب‌آور احساسات دوگانه‌یی درباره‌ی معصومیت و فساد دارد.

وایلدِر، زاده‌ی سال ۱۹۰۶ در وین، ابتدا کارش را در همانجا به‌عنوان يك خبرنگار ورزشی آغاز کرد، سپس به برلین رفت و شغلی یافت به‌عنوان خبرنگار جنائی‌ی یکی از معظم‌ترین روزنامه‌های شهر^۲. گفته شده که شگرد کار او به‌عنوان يك فیلمساز شباهت به شگرد کار يك خبرنگار جنائی دارد. وایلدِر، با غریزه‌ی يك خبرنگار روزنامه‌ی خبری، سوی بر ملا کردن است که کشیده می‌شود – دوراهی‌ی يك دائم‌الخمر، فساد برلین بعد از جنگ، واقعیت بیمارگونه در پس‌ظاهر فریبنده‌ی هالیوود، بی‌عاطفگی‌ی مطبوعات، زد و بندهای تجارت‌های عمده و مسائل حقوقی. اما بر ملا کردن‌های وایلدِر همراه عینیت روزنامه‌نگاری تنظیم نشده‌اند: همان‌گونه که داگلاس مک‌وی نظر داده «فیلمهای اصلی‌ی وایلدِر نمایشگر رغبتی آلمانی‌ست در جهت بدبختی و بدکرداری، آمیخته با «شیفته‌ی پلیدی» بودن. این اشاره‌ی شیفتگی‌ست که وایلدِر را از سنت بیطرف بودن مروین له‌روی^۲ جدا می‌کند، از سنت جهاد روزنامه‌نگاری‌ی هالیوودی، تنها به قصد تقبیح و اصلاح». (۵۰) و به همین خاطر است که فیلمهای وایلدِر تا به این حد زنده‌تر – و از نظر اخلاقی مبهم‌تر – از فیلم «مشکل اجتماعی»ی به‌ظاهر معتبر هستند

که در طی این سالها مایه‌ی عذاب هالیوود بوده است. «تعطیلی از دست رفته» تنها فیلم وایلدِر است که در قالب سنت مروین له‌روی جای می‌گیرد - تشریح کمابیش کهنه شده و دانشگاهی یك مشکل اساسی؛ هر چند، در اینجا هم جذابیت انکارناپذیر ری میلاند تا اندازه‌یی به رساله‌ی اخلاقی‌ی فیلم پیچیدگی میافزاید. وایلدِر به طور معمول وابسته‌ی فیلمسازی‌ی همراه با پیام نیست؛ می‌خواهد فساد پنهان در پس ظاهر متین اجتماع معاصر را آشکار کند، اما اگر این فساد به مقیاسی به اندازه‌ی کافی شجاعانه باشد، او آشکارا وسوسه می‌شود.

فیلمهای وایلدِر، در عین حال، در مورد ارزش برملا ساختن شکاکند، حتی زمانی که فساد ی که بناست برملا شود حقیقتاً رقت انگیز می‌باشد. وایلدِر چیزهایی از خصوصیات یك کناس را در خود دارد، اما گزافه‌گویی نخواهد بود اگر در سیمای خشن شخصیت بررسی‌کننده که در بیشتر فیلمهایش وجود دارد ببینیم که کمابیش خویشتن را به ریشخند گرفته است. در «يك ماجرای خارجی» بیشتر این نماینده‌ی زن‌کنگره، فراست، است که وایلدِر حقیر میانگاردش تا ارتش فاسد امریکایی در برلین. فهمیده‌نمایی‌ی او حتی نابخشودنی‌تر از انحطاط ارتش است. در «شیرینی‌ی شانس» کارآگاه خصوصی که وسیله‌ی شرکت بیمه استخدام شده تا کلاه برداری‌ی ویلی را کشف کند نفرت‌انگیزترین شخصیت فیلم است، به مراتب پست‌تر از ویلی‌ی پشت هم‌انداز. این کارآگاه است که با وسایلی که برای گوش‌دادن مخفیانه دارد و دوربین‌های مخفی‌اش به ملایمت در خصوصی‌ترین اعمال و گفتگوها فضولی میکند، و برای وایلدِر نشانه‌ی هولناک‌ترین امکانات عصر ما به‌شمار می‌آید. حتی زمانی که بررسی‌کننده‌ها، در ظاهر، شخصیت‌هایی هستند که همدردی‌ی بیشتری پدید می‌آورند، انتقادی در زیر و مشوش‌کننده وجود دارد. ادوارد ج. رابینسون در نقش کیز در «غرامت

مضاعف» چنین مینماید که نمونه‌ی کامل يك بررسی‌کننده باشد — کاملاً شرافتمند، خود وقف کرده، با هوش، دلسوز. با این وصف زمانی که به‌والترنف میگوید تنها زنی را که دوست داشته از دست داده است به‌این خاطر که نتوانسته در زندگی گذشته‌اش کند و کاوی نکند و تعدادی تجربه‌های رسواکننده کشف نکند، می‌بینیم که این مرد، به رغم کمالش، یا به سبب آن، محکوم به انزوای کامل است. تمام بررسی‌کننده‌های وایلدِر — چارلز لوتون در نقش وکیل مدافع در «شاهد برای تعقیب»، موریس شوالیه در نقش کارآگاه خصوصی در «عشق در بعدازظهر» — شخصیت‌هایی تنها هستند. و انگیزه‌ی اصلی‌ی در پس «زندگی‌ی خصوصی‌ی شرلوک هلمز» بررسی‌ی کارآگاه افسانه‌یی از نقطه نظری بیشتر شکاک است، و بی‌هیچ شیفتگی.

هنگام افتتاح برنامه‌ی مروری در آثار وایلدِر که در ۱۹۶۴ در «موزه‌ی هنر نو»ی نیویورک برگزار شد، ریچارد گریفیث، سرپرست موزه، وایلدِر را چنین نامید: «چه درسایه‌چه در روشنا، دقیق‌ترین، در واقع سخت‌دل‌ترین، وقایع‌نگار امریکای پس از جنگ که سینما پدید ساخته». در «عشق در بعدازظهر» آریان میکوشد امریکایی‌ی زن باز خونسرد را درك کند: «امریکایی‌ها آدم‌های عجیبی هستند. وقتی خیلی جوان هستند دندان‌هایشان را صاف میکنند، لوزه‌هایشان را عمل میکنند، و به خودشان ویتامین تزریق میکنند. ماشین‌ی میشوند، حالت انسانی‌شان را از دست میدهند.» وایلدِر خودش چنین گفته: «ما ملتی هستیم که دائم به دیگران هجوم می‌بریم، خشن‌ترین، نامنظم‌ترین مردم دنیا. قهرمانان ما يك وقتی تو سرخ به‌صورت دوست دخترشان می‌زدند، بعد مادرشان را در صندلی‌ی چرخدار با لگد از پله‌ها پرت میکردند پایین و حالا با حوله‌ی تر

به صورت معشوقه‌هایشان می‌کوبند. چه اندازه بیشتر میتوانیم برویم؟» (۵۱) این انحرافی که در احساسات امریکایی‌هایش وجود دارد چشمگیرترین کیفیت آن‌هاست. «گرامت مضاعف» دارای مقادیری از بهترین گفتگوهای سینمای امریکاست؛ متلک‌هایی که بین والتر و فیلیس رد و بدل میشود بیش از سطرهایی که به زیرکی نوشته شده‌اند - و به کیفیت ماشینی و گزنده‌ی آیین‌های جفت‌گیری دست می‌یابند (و این ۲۵ سال پیش از فیلم مایک نیکولز^۲ است). عشق از پول بازشناختنی نیست، و به چنگ آوردن معشوقه شکلی از بردن در يك مسابقه است. در فیلمنامه والتر آغاز رابطه‌اش را با فیلیس چنین تعریف میکند: «از من خوشش می‌آمد. این را حس میکردم. همان احساس زمانی که ورق خوب می‌آید، با توده‌ی کوچک قشنگی از مهره‌های آبی و زرد وسط میز».

وایلدر خصوصاً در مورد بازگو کردن وحشیگریهای توده‌ی امریکایی بیرحم است. در يك میفروشی قهرمان «تعطیلی‌ی از دست رفته» هنگامی که برای به‌دست آوردن پول مشروبش در صدد دزدیدن کیف دختریست گیر می‌افتد؛ در حالی که دستپاچه و درمانده بیرون می‌خزد، مرم پشت سر او آواز سر میدهند که «يك نفر کیفم را دزدید، يك نفر کیفم را دزدید». در آخر «سانست بولوار» خبرنگاران و عکاسان و تماشاگران - «آن گونه جمعیت که برای افتتاح یکی از این فروشگاههای جدید پیدایشان میشود» - در محل وقوع يك فاجعه ازدحام میکنند، در حالی که نسبت به هر چیزی ورای احساسات مبتذل بی‌اعتنا هستند، بدون قصد دلسوزی برای نرم‌ا دزمووند یا آنچه دنیای «باروک»^۳ اش ارائه میدهد. هدا هاپر، که نقش خود را با رغبتی شرم‌آور ایفا میکند، و آشکارا بدون کوچکترین اطلاعی از این که وایلدر چگونه به کارش گرفته، هولناک‌ترین کیفیت‌های امریکایی‌ی خشن را در خود خلاصه میکند.

(^۲ Mike Nichols «Carnal Knowledge»)

این انتقاد در «تکخال در حفره» حتی بسط بیشتری مییابد. چاك خبرنگار، نمونه‌ی دیگری از امریکایی‌ی خشن و ایلدر، به خاطر تهیه‌ی داستانی بهتر، سنجیده نجات لئومینوسا را به تأخیر میاندازد، رنجش را طولانی میکند - و سرانجام موجب مرگش میشود. با این وصف حتی این جا هم و ایلدر سوزان‌ترین تحقیرهایش را برای جمعیت هیجان‌طلب نگاه میدارد که به دور غار جمع میشوند. تصویرهای او از امریکایی‌های ناشناسی که در محل فاجعه بساط چرخ فلک برپا میکنند، بستنی قیفی می‌لیسند، یادگاری می‌خرند، تصنیف می‌خوانند، و به گردش به دور غاری می‌پردازند که در آن مردی برای نجات جان‌ش مبارزه میکند، نمایشگر توده‌ی امریکایی‌ی بی‌احساس به هولناک‌ترین شکلش است. «تکخال در حفره»، به خاطر حمله‌ی بیرحمانه‌اش به تماشاچی‌ها یکی از کم‌فروش‌ترین فیلمهای و ایلدر بود، و او را سالهای بسیار از ساختن اثری چنین تلخ یا شخصی باز داشت. علت این که و ایلدر از توده بیش از چاك نفرت دارد این است که توده، کاملاً بی‌احساس و احمق، با بی‌عاطفگی و حریصانه، صرفاً وسیله‌ی فاجعه ارضاء میشود، در حالی که چاك گرچه يك هیولا است، فاجعه را خلق میکند. تفاوتی که و ایلدر بین شرارت اصیل و متهاجم و بی‌علاقگی قائل است تفاوتی است که مورد علاقه‌ی هنرمندان امروزی‌ی دیگر نیز هست؛ و ایلدر نیز مثل آنها شخصیتی غول‌آسا شریر را به توده‌ی آرام و حشره‌مانند امریکایی‌های متوسط ترجیح میدهد. چاك دیوآسا حداقل از تحرك، بی‌پروایی و دیوانگی‌ی حقیقی برخوردار است.

این که بگوییم و ایلدر منتقد خشمگین امریکایی‌ی متهاجم است تنها بخشی از حقیقت است. کیفیت خشن، بی‌روح، و عامی‌ی امریکایی‌های و ایلدر به شرطی که دارای تحرك و شیوه‌ی ضروری باشند همواره او را به سمت خود میکشاند. ممکن است هداهاپر يك متهاجم خشن باشد، اما شخصیت نابغه‌ی سازمان کوکاکولا که

جیمز کگنی نقشش را در «یک، دو، سه» ایفا میکند نیز چنین است - افراطکاری ی کگنی وایلد را غرقه میسازد، همانگونه که تمامی شخصیت‌های دیگر فیلم را نیز غرقه میسازد. مریلین مونرو در «خارش هفت ساله» و «بعضی‌ها داغش را دوست دارند»، نمونه‌ی عامیگری ی امریکایی‌ست که تا به سرحد افراط کشیده شده باشد، با این وصف وایلد او را مقاومت ناپذیر مییابد. شخصیتی که او نقشش را در «خارش هفت ساله» ایفا میکند، یک «هنرپیشه» ی فیلمهای تبلیغاتی مربوط به خمیردندان، با لحنی جدی به قهرمان فیلم میگوید «هر بار که من دندانهایم را در تلویزیون نشان میدهم بیش از آن جمعیتی که سارا برنار» را در تمامی زندگی‌اش دیدند مرا میبینند. به فکر کردنش میارزد، مگر نه؟» واقعاً به فکر کردنش میارزد؛ این گفته مشخص‌کننده‌ی دید سرخورده‌ی وایلد از دنیای امروز است، در تسلط امریکایی‌ها با لبخندهای خمیردندانی «بوسه‌ی شیرین»، که کمترین ذره‌یی از فرهنگ یا درک ظرافت در آنها یافت نمیشود. اما هر کارگردان دیگری با تلخی بیشتری با این شناسایی روبرو میشد. وایلد قادر نیست احساس شگفتی ی پنهانش را فرو بپوشاند، شگفتی از بی‌خبری شادمانه‌ی مونرو از این که امکان دارد طریقه‌ی جذاب‌تری برای زندگی کردن وجود داشته باشد. بهترین بازی‌های مونرو در فیلمهای وایلد است، به این خاطر که وایلد کیفیت‌های خاص امریکایی ی مونرو، سرکشی و «سکسی» بودن خام، معصومانه و کاملاً بی‌گناه را در آن واحد دست میاندازد و ستایش میکند.

جک لمون برگردان مذکر مونروست - یک کودن تمام عیار، کوشا، ناهنجار، کاملاً صاف و ساده و صمیمی - و در این سالهای اخیر هنرپیشه‌ی محبوب وایلد بوده است. کنار هم گذاردن لمون و مونرو در «بعضی‌ها داغش را دوست دارند» - دو بیگناه و کودن

بزرگ که با حرارت و از خودگذشتگی خود را سوی زندگی پرتاب میکنند - بهترین کمدی و ایلدر و یکی از بهترین کمدی‌های بعد از جنگ جهانی دوم را به وجود آورد. اگر «غرامت مضاعف» و «تکخال در حفرة» نفرت‌نامه‌هایی خطاب به آمریکا باشند، «بعضی‌ها داغش را دوست دارند» تجلیل و ایلدر از بی‌ریایی آمریکایی‌ست. جزئیات در ترکیبی کمدی - افسانه‌یی از شکوه سالهای ۱۹۲۰ جایگزین شده‌اند - دنیای گنگسترها و مهرویان شناگر، دخترهایی که بغلی‌ی جین را در بند جورابشان میگذارند، صاحبان کشتیهای تفریحی که گلی در میان دندانهایشان تانگو میرقصند. هرچند که فیلم سیاه و سفید است و از پرده‌های عریض استفاده نکرده، یکی از پرتین بازآفرینی‌های سالهای ۱۹۲۰ به نظر میرسد چرا که چنین وابستگی‌ی آشکاری به گذشته‌ی آمریکا دارد. احساس جسارت افسارگسیخته چیزیست که نظر و ایلدر را به این دوره جلب کرده؛ میفهمد که این کیفیت بی‌پروایی چگونه میتواند به خشونت بکشد، اما در «بعضی‌ها داغش را دوست دارند» عامی بودن آمریکایی را با مهربانی و احترام به کار میگیرد. پنهان در زیر وحشیگری موجود در آمریکایی‌های معاصر که از آن منزجر است، او شدت و معصومیت کشف میکند.

چندتایی از فیلمهای وایلدر - «نینوچکا»، «نگذار سپیده بدمد»، «والس امپراتوری»، «يك ماجرای خارجی»، «عشق در بعدازظهر»، «يك، دو، سه» - درباره‌ی روبرو شدن آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها هستند. وایلدر به سفیرهای آمریکا در خارج علاقمند بوده است - بینگ کرازبی در نقش فروشنده‌ی سیارگرامافن^۱ در دربار فرانکس جوزف («والس امپراتوری»)، جین آرتور در نقش نماینده‌ی متعصب و اصلاح‌طلب‌کنگره در برلین بعدازجنگ («يك ماجرای خارجی»)، گری کوپر در نقش زن باز با نفوذ شرکت

پپسی کولا که برای «عشق» هایش در «ریتس» گروه کولی‌ها را استخدام میکند («عشق در بعد از ظهر»)، جیمز کگنی در نقش کارمند با نفوذ کوکا کولا («یک، دو، سه»). همه‌ی آنها سرسخت، متجاوز، با نشانی از خودخواهی و خود را محق دانستن، مطلقاً بی‌هیچ عطف، بلکه وسیله‌ی نیرویی بازجهنده و فرونشانندنی به حرکت در می‌آیند.

نمای اول «والس امپراتوری» - که گذشته از این نما فیلم خیلی احمقانه‌یی است - فراموش نشدنی‌ست: بینگ کرازبی، متظاهرا نه لباس پوشیده و با گوش‌گرم‌کن هایش، همراه سر و صدای خرد شدن شیشه از میان یک پنجره وارد مجلس رقص مجلل وینی میشود، جایی که اشراف در حال والس هستند. ورود گستاخانه‌اش به محوطه‌ی رقص، با خوشحالی به نمایش گزاردن رفتار ناپسندش، یک تصویر «کلاسیک» وایلد ری‌ست از بی‌خبر فروآمدن امریکایی‌ی معصوم بر اشراف با فرهنگ و اختصاص دادن تمامی ظرافت احساسات به ورود خیره‌سرانه‌اش. وایلد ری او نفرت دارد و دوستش دارد. همانگونه که امپراتور بعدها به او میگوید: «شما امریکایی‌ها ساده‌ترید، نیرومندترید. در نهایت، دنیا به شما تعلق خواهد داشت.» و کرازبی، بی‌هیچ مژه‌زدن، با حرارت و حشیانه‌یی، پاسخ میدهد: «البته که خواهد داشت.» امپراتور صاحب وقار و نجابت است، اما کرازبی نیروی زندگی‌ی مبهموت‌کننده‌یی دارد - مثل کگنی در «یک، دو، سه» - که وایلد ری چاره‌یی ندارد جز این که به وجودش معترف باشد.

مواجهه‌ی امریکایی و اروپایی در فیلمهای وایلد ری تنها روایتی معین از مسأله‌ی کلی‌تری‌ست که ذهنش را به خود مشغول میدارد - برخورد معصومیت و تجربه. طبیعت معصومیت یکی از پابرجا

ترین موضوع‌های اوست. «نینوچکا»، «نگذار سپیده بدمد»، «يك ماجرای خارجی»، «عشق در بعدازظهر»، «احمق، مرا ببوس»، «شیرینی شانس»، حتی «يك، دو، سه»، و «ایرمای شیرین» با شیوه‌های مضحکشان، داستان‌هایی هستند از سرخوردگی، و ازدست دادن معصومیت. در فیلم‌های جدی‌تر معصوم‌ها محکوم به فنا هستند. لئو در «تکخال در حفره» قربانی يك حيله‌ی شیطانی میگردد، در حالی که تا به آخر به نیت پاك چاك روزنامه نگار ایمان دارد. نرمادزوند، هنرپیشه‌ی فیلم‌های صامت که از کارخانه‌ی متلك پردازی هالیوود دور افتاده، از آنجا که نمیتواند خود را با زندگی در دنیای حقارت و سازشکاری وفق دهد کارش به دیوانه‌خانه میکشد. وایلدر باور ندارد که معصومیت میتواند دستنخورده باقی بماند. باور ندارد که ایمان و اعتقاد پایه‌های معقولی برای روابط انسانی به‌شمار می‌آیند. فیلم‌های او بازگوکننده‌ی فساد پذیرفتن معصومان است، سقوط از پاکی. اما بادر نظر گرفتن شهرت وایلدر به عنوان يك تلخ‌اندیش، ما انتظار ریشخندهای بیرحمانه‌تر معصومان را داریم. در عوض آنها با محبت، حتی تحسین، به کار گرفته میشوند. دوگانه بودن طرز تلقی وایلدر از معصومیت خصوصاً در «يك ماجرای خارجی» نمایان است، که یکی از بهترین فیلم‌هایش نیست، اما یکی از انگیزاننده‌ترین و روشنگرترین فیلم‌هایش محسوب میشود، و من مایل‌م در این مورد مفصل‌تر بحث کنم. این فیلم، در يك جهان بسته‌تر، شامل اکثر مایه‌های مهم اوست، و پیچیدگی روحیه‌اش را به نحوی نمایان‌تر از بعضی فیلم‌های مشهورترش نمایشگر میکند.

زمینه‌ی «يك ماجرای خارجی» برای سینمای ۱۹۴۸ تکان‌دهنده است: يك گروه نماینده‌ی کنگره، از جمله يك نماینده‌ی زن سخت اخلاقی و کلیربوت‌لوس^۷ مانند از ایالت ایوا (جین آرتور)، وارد

برلین بعد از جنگ میشوند (فیلم شامل صحنه‌های حقیقی از شهر ویران از بمب است) تا در مورد روحیه‌ی سربازان امریکایی که محل خدمتشان آنجاست تحقیق کنند. نماینده‌ی زن به زودی درمی‌یابد که سربازان در حقیقت به کار تجارت در بازار سیاه مشغولند و با زنان آلمانی «طرح دوستی صمیمانه» میریزند، و کشف میکند که یک بانوی متشخص دوران نازی (مارلن دیتریش) حالا در یک باشگاه شبانه‌ی پست برای سرگرمی‌ی سربازان آواز می‌خواند. شایع است که آوازخوان معشوقه‌ی یک افسر امریکایی ست. تمام اشتغال فکری‌ی نماینده‌ی زن کشف این مرد میشود؛ قصد دارد از او یک سرمشق بسازد، و از او برای نمایشگر کردن اتهاماتش در مورد فساد در ارتش استفاده کند. سروانی از ایالت آیوا (جان لاند) که به عنوان دستیار در بازجویی‌هایش برمیگزیند همان افسری از آب در می‌آید که از زن آلمانی محافظت میکند.

فیلم به هنگام پخش به خاطر کج سلیقتگی در بررسی‌ی یک مسأله‌ی جدی با حملات بسیار سخت روبرو گردید - اتهامی که اغلب به آثار وایلدن نسبت داده‌اند. هربرت ج. لوفت که اعتراضش بدنام شدن امریکا توسط وایلدن بود، در نگاهش به گذشته «یک ماجرای خارجی» را یکی از فاسدترین فیلمهای وایلدن دیده است: «تمرکز دوربین روی یک توده‌ی زباله دقیقاً جایی مناسب یک کمدی نبود. خرابه‌های برلین دیده میشوند، اما حتی یک کلمه هم در توضیح این که چرا این شهر می‌بایست یکسره ویران گردد گفته نمی‌شود... نازی‌ها نیز ننگ باز نموده شده‌اند، با این وصف جذاب و والا تصویر می‌گردند، و در فضایی از آسایش نسبی زندگی میکنند، با ظاهری شاعرانه که پوشاننده‌ی یک دهه کشتار دستجمعی ست... نیروهای اشغالی‌ی ما نامنظم و بدرفتار میکنند.» (۵۲)

بعد از گذشت بیست سال این کلمات به تعریف بیشتر شبیه

هستند؛ یکی از جسورانه‌ترین، تازه‌ترین و پسندیده‌ترین چیزهای «يك ماجرای خارجی» این است که مشخصه‌های اخلاقی قاطع فیلمهای مربوط به جنگ جهانی دوم را پیچیده میگرداند و نازی‌های گذشته را به صورت انسان و سربازان امریکایی را به صورت فرصت‌طلبان فاسد نشان می‌دهد. سربازانی که ما میبینیم کاملاً آمادگی دارند که از درماندگی آلمانی‌ها به سود خود استفاده کنند؛ در دروازه‌ی براندنبورگ سیگار را درازای جوراب معامله میکنند، دختران آلمانی را با آب نبات میخرند. قهرمان ما سروان پرینگل تلخ‌اندیشانه كيك تولدی را که نماینده‌ی زن از طرف «نامزد»ش در ایوا برایش آورده است به بهای يك تشك برای معشوقه‌اش به يك زن آلمانی‌گرسنه می‌فروشد. برلینی که فراست نماینده‌ی کنگره برای بررسی به آن می‌آید متروك و کاملاً سرخورده است. این نکته در سه‌آوازی که فردريك هولندر برای صحنه‌های باشگاه شبانه‌ی دیترایش نوشته است به طرز برجسته‌یی بیان میشود، رساننده‌ی روحیه‌ی بیزار از جنگ و واخورده‌ی اروپای ویران شده. همان‌طور که دیترایش در آواز فوق‌العاده و تلخ‌اندیشانه‌اش، «بازار سیاه»، میخواند، آلمانی‌ها بهای شکست را میپردازند: با امریکایی‌ها معامله میکنند چرا که ناچارند، «جیره در مقابل دلسوزی... سقز در مقابل بوسه... من همه چیزم را میفروشم، هرچه را که دارم ببر - آرزوها، اعتقادهای...»

با این وصف خود فیلم در مورد برلین بعد از جنگ کاملاً تلخ اندیش نیست. «يك ماجرای خارجی»، بادر نظر داشتن درماندگی‌ی محیط، دوام احساس و دوام عشق را ضبط میکند. هنگامی که پرینگل به دیدن اریکا (مارلن دیترایش) می‌آید، در حالی که به شادی آهنگی^۸ را با سوت میزنند به بقایای منزلی ویران شده نزدیک میشود، عدم هماهنگی بین زمینه‌ی متروك و سبک روحی‌ی سرباز اصالتی به

«Isn't It Romantic?» (۸)

صحنه میبغشد؛ درهم آمیزی تند حالات — طنز و حشیانه و عاشقانه بودن اصیل — نفسگیر است. و تصویرهای مشابه دیگری هم بعدتر میآیند — سرباز دیگری در حالی که بالا و پایین میپرد از میان خرابه ها میگذرد و برای معشوقه اش گل میبرد، یک دختر آلمانی که کالسکه ی بچه یی را در جلو دارد — با دو پرچم امریکا که گستاخانه ملیت پدر را اعلام میکند.

این فراست نماینده ی مجلس کنگره است که با نادیده انگاشتن واقعیات زندگی در برلین ضد انسانی به نظر میرسد. وایلد را بیشتر از امریکایی هایی که طرح دوستی میریزند یا آلمانی های خسته از دنیا مسخره میکند. زیرا آنها تنها سعی شان این است که یک موقعیت بد را به بهترین صورتی درآورند. ممکن است آنها تلخ اندیش، فاسد، بیرحم باشند اما، دستکم، طبیعت دنیایشان را شناخته اند، گرفتار هیچ توهمی نیستند (همان گونه که دیتريش میخواند، رؤیاهایش «کمکی مصرف شده، دست دوم» فروشی هستند)، هیچ تصور غلطی از برتری ی اخلاقی ندارند. فراست نماینده ی کنگره به قصد «سمپاشی با تمامی حشره کش هایی که در دسترس داریم» به برلین آمده است. او کاریکاتوری مضحك است از امریکایی های مجاهد در خارج — که با عینک و موی بافته در یک صحنه از فیلم با مشت های گره کرده آواز «ایوا» میخواند — و نمایشگری ست از سفرای ما در نهایت تقدس نمایی. اگر فیلم تا آن حد پیش میرود که نازی های گذشته را دوست داشتنی میسازد، به این خاطر است که — با طنز برنده — تأکید می کند بر کراهتی که در خود را محق دانستن امریکایی وجود دارد. سایش تدریجی اصول اخلاقی ی انعطاف ناپذیر و منکر زندگی ی نماینده ی زن کنگره موضوع اصلی ی فیلم است.

وقتی او از این که معشوقه ی رؤسای قدیم نازی در حال ثروتمند شدن در برلین بعد از جنگ است سخت به خشم میآید،

سروان پرینگل با خونسردی میپرسد «سرش را بتراشیم؟» و در گویاترین صحنه‌ی فیلم پرینگل به نمایندگی زن حمله میکند، چرا که گویی نماینده‌ی زن از او میخواهد تا «با کیفی باز، مملو از نمونه‌های انواع آزادی درجایی که قبلاً گوشه‌ی جایی بوده که قبلاً خیابانی بوده» بایستد. سروان پرینگل باخشم به او میگوید موقع جنگ سربازان نمی‌توانستند به اندازه‌ی کافی معجزه پدید سازند و قضات انعطاف‌ناپذیر در وطن را راضی کنند اما حالا که جنگ تمام شده، همان قضات از سربازانی که خود سوی حمله‌ی عصبی رانده‌اندشان میخواهند که بکلی پرهیزگار شوند. انتقاد فیلم از نحوه‌ی تفکر اخلاقی‌ی امریکایی جسورانه‌تر و هوشمندانه‌تر از اکثر فیلمهای این روزهاست.

در این نقطه است - تقریباً در اواسط - که فیلم شروع میکند به عوض کردن جهت و گرفتار مشکلی جدی میشود. پرینگل تظاهر میکند عاشق نماینده‌ی زن شده، به این خاطر که ذهن او را از بازرسی‌اش منحرف کند و موجبات بازگشت سریع‌تر به واشینگتن فراهم آورد، تا خود بتواند با خیال راحت نزد معشوقه‌ی آلمانی‌اش برگردد. اما به‌طور توضیح‌ناپذیری، در همان حین که بازی در کمال تلخ‌اندیشی اجرا میشود، سروان پرینگل واقعاً عاشقش میشود. شخصیت‌پردازی‌ها از هم میپاشند. بعد از معرفی‌ی اریکا با جذابیت - گرچه خطرناک - زیاد و هوسانی، به نظر میرسد که وایلدِر قضاوت اخلاقی‌ی سخت نماینده‌ی زن را درباره‌ی فساد او میپذیرد. اریکا در يك صحنه آشکارا صمیمی‌ست، با صداقتی غیر معمول شرح‌میدهد چگونه وحشت جنگ بقای نفس را تنهاغریزه‌ی او ساخته، اما در صحنه‌ی بعدی با شرارت نقشه میریزد، به‌دروغ به نمایندگی زن میگوید پرینگل دائماً ظاهراً ساده‌ی ایوایی‌ی او را مسخره میکرده. سرانجام در آخر فیلم به‌يك اردوی کار اجباری فرستاده میشود، اما وقتی به مأمورانی که امر رسیدگی به زندانی

شدنش را به عهده دارند چشمکی اغواکننده میزند، مادر مورد آینده‌ی او کمابیش مشکوک باقی میمانیم. وایلدن نمیتواند بی هیچ اشاره‌یی به امکانی برای رهایی، شخصیتی این چنین جادویی را در دستهای سرنوشتش بکلی تنها بگذارد.

آنچه برای فراست، نماینده‌ی زن، اتفاق می‌افتد حتی کمتر متقاعدکننده است. در حین این که پرینگل عاشقش میشود، زن شروع میکند به این که کمکی نرم شود. در بازار سیاه يك لباس شب «سکسی» میخرد، در باشگاه شبانه‌ی اریکا مست میکند، هنگام هجوم پلیس به باشگاه دستگیر میشود و حتی به اریکا اجازه میدهد به يك مأمور رشوه بدهد تا مجبور نشود با خبرنگاران روزنامه‌ها روبرو شود. در این لحظه است که اریکا او را به منزل خود میبرد و حقایق رابطه‌اش را با پرینگل برایش تعریف میکند. این ضربه‌ی نهایی‌ست. نماینده‌ی زن دیگر يك سفیر سخت‌دل نیست؛ بدل به زنی دلشکسته شده. همان‌گونه که اریکا، به کنایه، میگوید «چهار ساعت پیش در موقعیتی بودی که میتوانستی او را به دادگاه بکشانی و مرا به اردوگاه کار اجباری بفرستی. حالا یکی از ما هستی». نماینده‌ی زن از بازرسی‌اش دست میکشد و قصد بازگشت به واشینگتن را دارد که يك آشتی‌ی شاد تمام مشکلات را حل میکند. ما میتوانیم آنچه را که وایلدن اینجا قصد دارد انجام دهد درك و تجلیل کنیم - تأکیدی روی این که نماینده‌ی زن پیش از آن که بتواند بدل به انسانی کامل شود باید ابتدا در فساد پیرامونش شرکت جوید - اما در انجامش موفق نگشته است. دیگرگون شدن نماینده‌ی زن بیش از حد سطحی‌ست. نمونه‌های فسادپذیری او (لباس خریدن از بازار سیاه، یا فاش نکردن هویتش به هنگام دستگیری) تخلفاتی چنان کم اهمیتند که ما نمیتوانیم احساس کنیم در مورد خودش و دنیای او هام دست دوم بینشی سخت تکان‌دهنده یافته است. و هرچند آخرین صحنه - که متهاجمانه پرینگل را

دور باشگاه شبانه‌ی متروك تعقیب میکند، واروشدن کامل نقشمایشان در آغاز فیلم - تلاش زیرکانه‌یی‌ست برای این که از سهل بودن پایان شاد فیلم کاسته شود، ولی باورکردنی نیست؛ تکه‌ی استادانه‌یی از رشته‌کارهای ماشین‌ی کمدی‌ست، اما ارزش نمایشی یا احساسی ندارد. ما متقاعد نشده‌ایم که کسی اینچنین اخلاقی مانند نماینده‌ی زن میتواند آن قدر بیخیال شود، آن قدر بی‌اعتنا که در پی‌ی مردی باشد که با يك نازی‌ی قدیمی زندگی کرده. کارگردانی کمتر تلخ‌اندیش آخر فیلم را به‌نحو دیگری تنظیم میکرد - تکیه روی پشیمانی‌ی پرینگل از فساد و استقبال او از «سلامت» امریکایی‌می‌بود. وایلدِر تأکیدش را روی پشیمانی‌ی نماینده‌ی زن از خوبی و پاکی می‌گذارد. با طلب‌کردن این که زن امریکایی‌ی پاکدامن پیش از آن که قهرمان را تصاحب کند فاسدتر و بی‌قیدتر شود پایان شاد قراردادی را پیچیده می‌گرداند. شاید جین آرتور به‌سادگی نمیتواند از عهده‌ی نمایش این نوع دیگر گونی برآید. یا شاید کاریکاتور او از آغاز بیش از اندازه غیر قابل انعطاف است؛ قابل تصور نیست که کسی بتواند عاشق او شود مگر این که این دگرگونی‌ی در قلب او بیشتر شبیه شستشوی مغزی باشد.

وایلدِر واقعاً به‌هردوسو کشانده میشود - متعهد در قبال مناسبت و حتی انسانیت يك دید تلخ‌اندیشانه از جهان، و با این وصف مفتون، به‌رغم خویشتن فریفته‌ی معصومیتی که به‌اندازه‌ی معصومیت نماینده‌ی زن متهاجم است. وایلدِر کمابیش به‌قهرمانش پرینگل شباهت دارد که دیتریش فاسد، سرخورده، به‌طرز جذابی خودخواه، و ضد اخلاقی در يك اتاق خواب منتظرش است، و آرتور وحشیانه و خودخواهانه پاك و بی‌ریا با مشت‌های گره‌کرده در اتاق خواب دیگر منتظرش است. در این فیلم بخصوص ظاهراً نباید رقابت زیادی وجود داشته باشد. اما این واقعیت که وایلدِر

سعی دارد مصنوعاً رقابتی پدید بیاورد به طور ضمنی اشاره دارد به این که صداقت یکدنده‌ی امریکایی‌ی معصوم را به طرز مقاومت ناپذیری جذاب می‌یابد. در «يك ماجرای خارجی» هیچ خصوصیت انسانی یا خوش‌آیندی در مورد این زن وجود ندارد - و این عیبی عمده است، چرا که داستان عاشقانه را باور نکردنی و حتی کمکی ناخوشایند می‌سازد - اما دل‌بستگی‌ی وایلدِر به شخصیت روشن‌گر دوگانگی‌ست که در کارش مکرر میشود.

وایلدِر موفق شده با ادبی‌هپ‌بِرِن در «سابرینا» و «عشق در بعد از ظهر» جذابیت معصومیت را با قدرت متقاعدکنندگی‌ی بیشتری عرضه دارد. و حتی الیویا دو هاویلند در «نگذار سپیده بدمد» تک‌چهره‌یی* قابل قبول از معصومیت می‌آفریند. «نگذار سپیده بدمد»، به کارگردانی‌ی میچل لایزن، بر مبنای فیلم‌نامه‌یی از وایلدِر و برکت، دارای موقعیتی بسیار وایلدِر‌ی‌ست: يك ژيگولوی اروپایی در آغاز جنگ اروپا را ترك کرده است و در راهش به امریکا به مکزیکو آمده. اما در می‌یابد که سهمیه‌های اداره‌ی مهاجرت مانع ورودش به ایالات متحده هستند. تنها راه حل ازدواج با زنی امریکایی‌ست، و دست به کار میشود تا يك معلمی مدرسه‌ی معصوم و ساده لوح را که یک‌روزه به مکزیکو آمده به دام بیاندازد. با او ازدواج میکند، عشق جاودانش را به او اعلام میدارد، و او را به زادگاهش می‌فرستد تا تدارکات لازم را ببیند، در تمام این مدت نقشه‌ی طلاق‌ی سریع را در بدو ورودش به امریکا میکشد. شب ازدواج را با دوست دختری قدیمی که از اروپا می‌شناسد می‌گذرانند. سر آخر، همانند «يك ماجرای خارجی»، هنگامی که معلمه را برای ماه غسل به مکزیکو می‌برد صادقانه عاشقش میشود؛ کمی بعدتر، معلمه به نقشه‌اش پی می‌برد. در این

لحظه معلمه ما را متعجب میکند. به خاطر او به مأمور اداره‌ی مهاجرت دروغ میگوید تا این که او بتواند وارد ایالات متحده شود، و اندوهگین اعتراف میکند این غرور خود او بوده که متقاعدش کرده مردی که تنها يك روز با او آشنایی داشته میتواند عاشقش باشد. وایلدِر شخصیت زن را به دلیل سادگیش به طعنه میگیرد، اما قدرت و وقارش را نیز در روبرو شدن با يك خیانت زشت تحسین میکند؛ در این مورد، تحت کارگردانی حساس لایزن، معصوم آشنای وایلدِر واقعاً جان میگیرد.

روشن‌ترین نشانه‌ی احساسات در کشاکش وایلدِر در مورد معصومیت طبیعت عشق در فیلمهایش است. در آثار وایلدِر هرگز دو عاشق کاملاً معصوم وجود ندارند. حتی هنگام سر و کار داشتن با نوجوانان، در «يك، دو، سه»، به دقت این مسأله را بنامیگذارند که سکارلت پیش از ازدواج با اتو چندین بار نامزد شده است. مرسوم‌ترین حالت عاشقانه در فیلمی از بیلی وایلدِر این است که شخصیتی، معمولاً باکره، سمت شخصیت دیگری جلب میگردد که هرچیزی هست جز باکره؛ نویسنده‌ی دائره المعارف موقر و خواننده‌ی باشگاه شبانه در «گوله‌ی آتش»؛ ژيگولو و معلمه‌ی مدرسه در «نگذار سپیده بدمد»؛ نماینده‌ی زن کنگره و افسر امریکایی با معشوقه‌ی آلمانی‌اش در «يك ماجرای خارجی»؛ سابَرینا و دیوید لارابی‌ی بسیار ازدواج کرده؛ آریان و یکی از مشهورترین زن‌بازهای دنیای غرب در «عشق در بعد از ظهر»؛ دست و پاچلفتی‌ی اداره و معشوقه‌ی يك مرد متأهل در «آپارتمان»؛ پلیس منزّه و فاحشه در «ایرما‌ی شیرین».

فیلمسازهای کمی میتوانند پایانی خنده‌آور برای آن موقعیت غریب «عشق در بعد از ظهر» تصور کنند — يك دختر نوجوان که به خوشبختی به زندگی با میلیونر پنجاه ساله‌یی که در طول يك نسل زن جمع میکرده ادامه دهد. در واقع، پایان خوش متقاعدکننده

نیست، و وایلدِر به سرعتی بیش از اندازه به خوش نما کردن انحرافاتِ میپردازد که باید در چنین رابطه‌یی وجود داشته باشد. اما محققاً اعتقادی پایدار به کشش متقابل معصوم و عیاش دارد. معصوم‌ها در فیلم‌های وایلدِر هرگز سمت معصوم‌های دیگر جذب نمیشوند، و همیشه جذب آدم‌هایی میشوند که ازدواج کرده‌اند یا از نظر جنسی گذشته‌یی پرماجرا داشته‌اند؛ مطمئناً این اظهار نظر وایلدِر در باره‌ی غیرممکن بودن حفظ معصومیت و کشش مقاومت‌ناپذیر فساد است. اما کششی هم در جهت دیگر وجود دارد - دنیایی‌ترین شخصیت‌ها در آرزوی باکره‌ها هستند. وایلدِر ناگزیر اعتراف میکند که برای تمام تلخ‌اندیش‌های خسته‌ی دنیای سرخورده‌اش، جاذبه‌ی معصومیت (که امکان دارد تا حدی هم ضرورتی برای تباه کردن این معصومیت باشد) از میان نرفتنی‌ست. اشاره‌های ضمنی جالب روانی در مورد پافشاری وایلدِر در پیوند دادن معصومان و عیاشان وجود دارد. رساله‌ی معروف فروید، «نوع خاصی از انتخاب مقصود^۹ وسیله‌ی مردان»، این نوع رابطه‌ی عشقی را چنین تشریح کرده، «عشق به یک فاحشه» که همیشه «نفر سومی جریحه‌دار شده» می‌طلبد - به صورت عملی کردن اوهام ادیب مانند، که در آن کودک معصوم مادر آلوده‌اش را از چنگ پدر در می‌آورد. وقتی یک زن معصوم سمت مردی با تجربه جلب می‌گردد، نمایش ادیبی از دیدگاه دختر و نه پسر است. و تکان‌دهنده است که فیلم‌های وایلدِر تاچه‌اندازه عملاً به رابطه‌ی یک مرد یا زن جوان با یک عاشق مسن میپردازند. شاید توضیح در زندگینامه‌ی شخص وایلدِر نهفته است: وایلدِر گزارش میکند که در نخستین بار که به برلین می‌آید «مدتی به عنوان یک ژیگولو در میهمانخانه‌ی ایدن میرقصیدم، و در ادلن^{۱۰} به عنوان مصاحب چای عصر خانم‌های پیر و تنها خدمت می‌کردم». (۵۳) قهرمان

«Object» (۹)
Adlon (۱۰)

«نگذار سپیده بدمد» پیش از آن که جنگ واداردش اروپا را ترك کند، در شرایط تقریباً یکسانی کار میکرده. رابطه‌ی جو و نما دزموند در «سانست بولوار» مشهورترین بررسی‌ی وایلدر از رابطه‌ی يك مرد جوان و زنی مسن‌تر است. اما تا به حال توجه نشده که در «شاهد برای تعقیب» رابطه‌ی بین مرد جوانی که پی‌ی زن پولدار می‌گردد، تایرن‌پاور، و خانم فرنچ، بیوه‌ی ثروتمند که سرانجام به دست مرد جوان کشته می‌شود، نسخه‌ی کم‌اوج و تقریباً یکسان همان رابطه‌ی ادیپی وانگلی‌ست - بار دیگر محرکش حرص و ترحم است، و بار دیگر در منزلی می‌گذرد با یادگارهای دوره‌ی گذشته (در «شاهد برای تعقیب»، «عشاق» به اتفاق هم به صفحه‌های گیلبرت و سالیوان^{۱۱} گوش می‌دهند)، بار دیگر با خشونت پایان می‌یابد.

چندین فیلم دیگر رابطه‌های زن‌های جوان را با مرده‌های پیرتر از خود واری می‌کنند. در «بزرگ و کوچک»، به نوعی سلف «لولیتا»، جینجر راجرز فقط نقش دختری دوازده ساله را ایفا می‌کند، اما رابطه‌ی سخت مشتاقی که بین او و ری‌میلاند پدید می‌شود صورت تغییر شکل یافته و مضحك يك موقعیت روانی کاملاً واقعی و در حال انفجار است. میلاند در لحظه‌ی به او می‌گوید که وقتی دوازده سال داشته با معلم رقص چهل‌ساله‌اش رقصیده، لب‌هایش را بوسیده، و غش کرده: «انگار من همیشه بیست سی سال از برنامه پرتم». فیلیس در «گرامت مضاعف» با مردی ازدواج کرده که حدوداً دو برابر او سن دارد. سابرینا عاشق مردی مسن است، و سرانجام با برادر این مرد ازدواج می‌کند، که حتی چندین سال مسن‌تر است؛ در ۱۹۵۴ زوجی چون هامفری بوگارت و ادری هپبرن نمیتوانستند چیزی به جز کنار هم گذاردن پدر و دختر به نظر برسند. و این در مورد رابطه‌ی هپبرن و

گری کوپر در «عشق در بعدازظهر» هم صادق است. من حتی میتوانم این نظریه را تا آنجا بسط دهم که قهرمان «ایرمای شیرین» فقط بعداز این که در نقش لرد «ایکس» پنجاه ساله ظاهر شده است میتواند ایرما را حامله کند.

اما وقتی هم که روابط بین دونفری برقرار میشود که همسن هستند روابط بین زن‌بازها، فاحشه‌ها، مردان یا زنانی که به يك نفر قانع نیستند (یا ازدواج کرده‌اند) در يك طرف، و شخصیت‌هایی در قیاس معصوم یا بی‌هیچ وابستگی در طرف دیگر است؛ از دیدگاه فرویدی این گونه روابط همواره حسن تعبیری به حساب می‌آید برای رابطه‌ی ادیپ مانند. از آنجا که این روابط در جامعه‌ی وایلدز از محرمات شمرده میشوند، تعجب‌آور نیست که بسیاری از آنها با مرگ خاتمه می‌یابند، یا، در فیلمهای کمدی، با نوعی فاجعه که پیش از آشتی نهایی می‌آید. نینوچکا، فراست نماینده‌ی زن، آریان در «عشق در بعدازظهر» پیش از تصاحب مرد مورد علاقه‌شان مصائب فراوانی تحمل میکنند. زن فیلم «نگذار سپیده بدمد» بعد از فهمیدن این که با يك ژيگولو ازدواج کرده گرفتار يك حادثه‌ی ماشین کمابیش بسیار خطرناك میشود. سابرینا و زن فیلم «آپارتمان» پیش از این که صاحب شرائط لازم برای يك ازدواج موفق شوند دست به خودکشی می‌زنند. (در تمام این فیلمها زن ساده و خوش‌نیت است که متحمل رنج میشود— انعکاسی از اوهام مردانه، کمابیش بر مبنای بی‌زاری از زن، که زن را در موارد شکستن محرمات جنسی مسئول میداند؛ به نحوی این همیشه زن است که مقصر است — حتی وقتی که معصوم است.) نادیده گذاشتن این که وایلدز تا چه اندازه به روابط ادیپ مانند پنهانی می‌پردازد غیر ممکن است، و احتمالاً تعجب‌آور نیست که در چندتایی از فیلمهایش همجنس دوستی نقشی نهانی ایفا میکند. روانکاوی استدلال میکند که وقتی در مورد روابط مرد —

زن تنها کشش در جهت زنای با محارم است، روابط مرد - زن از اساس خطرناك می‌گردد. در فیلمهای وایلدِر عدم اطمینانی به عشق، و خیلی اوقات به زن، وجود دارد که به بازگشتی به درون تجربه‌های به‌شکلی شاعرانه درآمده‌ی همجنس دوستانه کشانده میشود. رفاقت تماماً مردانه و سربازخانه‌یی «بازداشتگاه ۱۷» مثالی آشکار است، به لباس زنانه در آمدن مردها در «بعضی‌ها داغش را دوست دارند» در مسیری دیگر همین‌قدر آشکار است. وایلدِر همجنس دوستی‌ی واضحی را در داستان «تعطیلی‌ی از دست‌رفته» که محرك به مشروب پناه بردن دان‌بیرنم بود حذف کرد، اما بعضی از مردم احساس کرده‌اند که در فیلم رابطه‌ی نزدیک و سخت مشتاق دان و برادرش ویک مایه‌های ضمنی‌ی همجنس دوستانه دارد. رابطه‌ی نف و کیز، دوبازپرس اداره‌ی بیمه در «غرامت مضاعف»، مسلماً چنین است. کیز زنان را طرد کرده، و در جریان فیلم نف هم متوجه حيله‌گری‌ی زنان میشود؛ در آخر جرقه‌های محبت میان آنها - در حالی که کیز سیگار نف را روشن میکند - تنها لحظات گرمیبخش فیلم را تشکیل میدهند. (نف به کیز میگوید: «آدمی که عقبش می‌گشتی خیلی نزدیک بود - درست آن طرف میز». کیز پاسخ میدهد: «از این هم نزدیک‌تر».) در آخر «شیرینی‌ی شانسی» مایه‌های ضمنی‌ی همجنس دوستی کاملاً آشکار مینمایند، هرچند که احتمالاً عمدی نبوده‌اند. قهرمان فیلم با فهمیدن این که زنش چه هرزه‌ی علاج‌ناپذیریست، بیرون میرود تا در زمین ورزشی خالی‌ی کلیولند به دنبال بازیکن فوتبال سیاه پوستی بگردد که در حقش ظلم شده. او را افسرده می‌یابد اما قادر است با ابراز محبت خلقش را خوش کند، و آنگاه هردو شروع به توپ‌بازی میکنند، دوپسر بچه، در امان از نیروی تخریب زنان، که همراه با نوازشهای ناشیانه از سروکول هم بالا می‌روند.

وقتی وایلدِر اعلام کرد که در حال آماده کردن فیلمی به نام

«زندگی خصوصی شرلوک هلمز» است، به نظر میرسید که فیلم قالب جالبی برای بیان برخی از اشتغالات عمده‌ی ذهنی‌اش باشد. خود وایلدر هلمز را بیزار از زن نامید، و ذکر کرد که در رابطه‌ی هلمز و واتسون چیزی غریب وجود دارد. ثلث اول «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» با این مسائل بازی میکند؛ راوی در باره‌ی طرز تلقی هلمز از زنان تأمل میکند، و در فصل با رقاصه‌ی روس به وضوح امکان همجنس دوستی مطرح میشود. زمانی که هلمز همجنس دوستی‌اش را به رقاصه «اقرار میکند»، به احتمال قوی منظور يك شوخی‌ست، اما شوخی‌ی ناآسوده و مبهمی‌ست که - برای هلمز و برای واتسون هر دو - بیش از آن به واقعیت نزدیک است که ناراحتی پدید نیاورد. متأسفانه، بعد فیلم جهت عوض میکند؛ قسمت اعظم آن به یکی دیگر از ماجراهای حرفه‌یی هلمز مربوط میشود - هرچند موردی که در حلش عاجز مانده. عنوان فیلم گمراه‌کننده است؛ فیلم در واقع اساساً درباره‌ی زندگی خصوصی هلمز نیست. وایلدر بیش از آن شیفته‌ی قدرت‌های استنتاج معروف هلمز است که از تصویر عمومی کارآگاه دست بکشد. به هر صورت او به جنبه‌های مشوش‌کننده‌تر داستانی که امیدوار بود بازگو کند پشت میکند.

از شخصیت‌های وایلدر نسخه‌ی تثبیت شده‌ی هالیوودی عشق دریغ شده است. در فیلمهای او محرك‌های دیگر شخصیت‌ها را با نیرویی به جنبش درمی‌آورند که عشق حتی نمیتواند کمترین ادعای همطرازی با آن را داشته باشد - دائم‌الخمر بودن در «تعطیلی از دست‌رفته»، طمع در «غرامت مضاعف» و «شیرینی شانس»، قدرت در «تکخال در حفره»، شهرت در «سانست بولووار»، اعتبار خانوادگی در «سابرینا». اینها محرکهایی‌ست که مردم

را به حرکت می آورد. - و همچنین، جالب است که گرفتار عشقشان میکند. در فیلمهای دیگر عشق هدف نهایی شخصیت هاست، پایانی که تمام کوششها به آن ختم میگردند. در فیلمهای سرشار از سرخوردگی و ایلدر عشق وسیلهی رسیدن به چیزی دیگر است. تقریباً همیشه عامل انگیزندهی دیگری برای شروع يك رابطهی عاشقانه وجود دارد.

در «تعطیلی از دست رفته» دان در يك اپرا با هلن آشنا میشود چرا که هلن، اشتباهاً، رسید پالتوی او را برداشته، و يك بطریی مشروب در جیب پالتویش است. وقتی که آنها شروع به صحبت میکنند، هلن به يك میهمانی دعوتش میکند، ودان همراهش میرود، نه به این خاطر که قلبش به نحو اسرارآمیزی میتپد، بلکه به این خاطر که يك میهمانیی «کوکتیل» است و او تصادفاً آخرین بطریش را شکسته است. در «يك ماجرای خارجی» سروان پرینگل به نمایندهی زن نزديك میگردد تا آبروی خود را حفظ کند، تا مطمئن شود که نمایندهی زن جستجویش را برای یافتن افسری که ارتش را بی اعتبار ساخته رها می کند. در «نگذار سپیده بدمد» ژيگولو به معلمهی مدرسه اظهار عشق میکند و با او ازدواج میکند چرا که در محلهی فقیرنشین يك شهر مرزی اقامت دارد و نومیدانه در صدد به دست آوردن تبعیت امریکا است. لارابی، برادر بزرگتر، اظهار عشقش به سابرینا به این خاطر است که از ازدواج او با برادر کوچکتر خود و در نتیجه از آلوده شدن نام خانواده جلوگیری کند. وقت گذرانیی خانم فن هوفمانستال با شرلوک هلمز پارهیی ضروری از نقشهی جاسوسی اش است. در «غرامت مضاعف» و «شیرینی شانسی» عشق از طمع بازشناختنی نیست. فیلیس زیرکانه وانمود میکند عاشق والترنف است تا او بدل به همدستی شود که برای توطئه اش در به قتل رساندن شوهر و به ارث بردن پول بیمه ی او ضروری است؛ بعدتر همین تدبیر

جنگی را در مورد نینو دوست پسر نادختری اش به کار میبرد. در «شیرینی شانس» ویلی سعی میکند هینکل را با این استدلال که پول مطمئناً زن قدیمش را به او باز میگرداند وادارد در کلاهبر داری از شرکت بیمه همراهیش کند؛ هینکل موافقت میکند، و به ظاهر در این درهم ریختن عشق و پول وسیله‌ی شوهر خواهرش هیچ چیز غیر طبیعی نمی یابد.

با این وصف این عشق دروغین کمابیش همیشه بدل به عشق واقعی میگردد - سروان پرینگل واقعاً عاشق نماینده‌ی زن به ظاهر سرد میشود، ژيگولو عاشق معلمه‌ی مدرسه میشود. حتی در «غرامت مضاعف»، فیلیس برای يك لحظه‌ی مرگبار پیش از کشیدن ماشه به روی عاشقش مکث میکند. به نظر میرسد که فریبکاری تنها راه رسیدن به احساس واقعی است؛ يك شخصیت وایلدی به ندرت به عشق میرسد مگر آن که در آغاز وانمود کند عاشق است. معمولاً در باره‌ی وایلدی گفته میشود که در فیلمهایش شکوفایی و انمود کردن به عشق واقعی سر فرو آوردن او در برابر فروش فیلم است. اما مسائل بیشتری در کار هستند. وایلدی ایمان خود را اعلام میدارد: فقط باز شناختن زخم پذیری خود آدم و فریبکاری های مردم دوروبر آدم اساسی منطقی است برای محبت یا عطوفت. فریبکاری، به شیوه‌ی پیچیده، تنها عمل راستین و محترمانه در دنیای وایلدی است.

شاید این مسأله بتواند به تشریح این که چرا «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» به نحوی مغایر ویژگیهای وایلدی ملایم و شاعرانه به نظر میرسد كمك کند. کشش هلمز و خانم فن هوفمانستال به یکدیگر کششی غیر محتمل است. هلمز، يك تلخ اندیش و بیزار از زن، کاملاً به زنان مشکوک است. زن آلمانی فقط نقش زخم پذیری عاشقانه را بازی میکند، و به خاطر مقاصد شیطانی اش. با این وصف میان این دو يك دلبستگی اصیل و

خوددار پدید میشود که به طرز عجیبی منقلب کننده است. باردیگر، احساس واقعی از فریبکاری و عدم اعتماد میروید. شاید این واقعیت که هر دو دل داده این چنین سرخورده اند باعث میشود وایلدِر احساس همدردی پی غیر معمولی نسبت به آنها داشته باشد؛ به هر صورت این یکی از موفق ترین - چرا که ظریف ترین - مواردی است که تبدیل يك رابطه ی سودجویانه به رابطه ی عاشقانه به نمایش در می آید.

قهرمانهای فیلمهای وایلدِر نیرنگ بازان بزرگی هستند. او شیفته ی يك بازی خوب است. بهترین کمدی های او - «نیمه شب» (که در آن کلودت کلبر، يك خواننده ی ناموفق، نقش يك کنتس را بازی میکند تا به مردی کمک کند زنش را دوباره به دست آورد)، «بعضی ها داغش را دوست دارند»، «يك، دو، سه» - همه در باره ی نقش بازی کردن های جسورانه هستند. «بزرگ و کوچک»، «پنج قبر تا قاهره»، «غرامت مضاعف»، «تکخال در حفره»، «شاهد برای تعقیب»، «عشق در بعد از ظهر»، «ایرما ی شیرین»، «احمق، مرا ببوس»، «زندگی ی خصوصی شرلوک هلمز» نیز چنین هستند. و فریبکاری هرچه جسورانه تر، وایلدِر بیشتر دوستش دارد. او نمیتواند قهرمانان خبیث «تکخال در حفره» و «شیرینی شانس» را، در مقابل مردمی که از دسائس آنها فریب میخورند، با همدردی بیشتری عرضه نکند. دسیسه ی چاك، گذشته از هر چیزی، در سطحی عظیم است، و با مهارتی فوق العاده اجرا میشود؛ او يك حادثه ی عادی را بدل میکند به داستانی پراشتاب همراه با «علائق انسانی» که تبلیغات و مردم را از سراسر کشور جلب میکند. ویلی نیز در «شیرینی شانس» همین قدر بی پرواست. طرف شدن با يك گروه حرفه یی فوتبال و شهر کلیولند و کمابیش موفق شدن در قبولاندن ادعای دروغینش در اصل دستاوردی آفریننده است. کارگردانی دیگر این همه بی صداقتی

و بی عاطفگی را محکوم می‌کرد: وایلدِر نیروی تخیلی را که در پس کلاهبرداری‌ست تحسین می‌کند.

«تکخال در حفره»، به هر حال، از سایر فیلمها پیشتر می‌رود، زیرا که بیشتر از هریک از آنها، محدودیت‌های فریبکاری را بررسی می‌کند، در عین این که قدرت خلاقه‌ی نیرنگ چاک را تحسین می‌کند. به همین دلیل است که خشمگین‌ترین و پیچیده‌ترین فیلم وایلدِر به نظر می‌رسد. تماشای این که کسی نقشه‌ی درخشانی می‌کشد و اکثر مردم دنیا را گول می‌زند به طرز انکار ناپذیری هیجان‌انگیز است؛ پاره‌یی از ما می‌خواهد موفقیت چاک را ببیند. اما وقتی دسیسه به بهای جان يك انسان تمام می‌شود، راه به یکباره بر ما سد می‌گردد؛ شور فریبکاری‌ی بزرگ ناگهان از میان می‌رود. امکان دارد احساسات گناهکارانه‌ی چاک در فیلم کاملاً باورنکردنی نباشد، اما واکنش درهم آمیخته‌ی خود ما — شیفته‌ی بازی‌شدن، با این وصف دلهره داشتن از بی‌اعتنایی‌ی بازیگر در برابر آنچه در خطر است — ثابت می‌کند که وایلدِر در تنظیم مؤثرترین انتقادش از تنها شیوه‌ی زندگی‌ی مورد تحسینش موفق بوده است. فیلم ما را در خود می‌کشد.

فریبکاری، البته، کلمه‌ی دیگری‌ست برای هنر. این هنر دسائس چاک، فیلیس، ویلی‌ست که به وضوح نظر وایلدِر را جلب می‌کند. جان سیمون به بی‌مسئولیتی‌ی نهفته در گفته‌ی معروف وایلدِر در «يك، دو، سه» حمله می‌کند: «این طوری به قضایا نگاه کن، بچه جون. نیایی که تاج محل، ویلیام شکسپیر، و خمیر دندان دورنگه می‌سازد نمیشود که پاك بد باشد» — به این صورت که «خب، خندیدن به خمیر دندان دورنگه، یا ما، یا شکسپیر اشکالی ندارد، بشرط به این که در جایی، دستکم به صورت اشاره‌ی ضمنی، چیزی وجود داشته باشد که آدم به آن نخندد». (۴۸) من پیشنهاد می‌کنم که در فیلمهای وایلدِر واقعاً چیزی وجود دارد — هنر،

تخیل، فریبکاری و درخشان. شاید اینها بزرگترین فضائل نوع دوستانه نباشند، اما نمونه‌های پیشین معتبر و زیادی برای دیدگاه وایلدِر وجود دارد.

وایلدِر در بررسی‌ی هنر و رابطه‌ی پیچیده‌ی هنر با واقعیت نیز، همانند بسیاری از زمینه‌های دیگر، از زمان خود جلوتر بوده. فیلمهای جدیدی مثل «پرسونا»^{۱۲} با اذعان داشتن این که واقعاً سینما هستند مردم را مبهوت ساخته‌اند. اما فیلمنامه‌ی وایلدِر برای «نگذار سپیده بدمد» همین‌کار را در ۱۹۴۱ انجام میداد. در ابتدای فیلم قهرمان آن، شارل بوایه، وارد کارگاه پارامونت میشود، داخل کارگاه کارگردانی می‌یابد (که نقشش را کارگردان واقعی «نگذار سپیده بدمد»، میچل لایزن، ایفا کرده است) و شروع میکند به این تلاش که داستانی را به او بفروشد، داستانی که ادعا دارد حقیقی‌ست، این داستان آنگاه برای ما به نمایش درمی‌آید. لایزن این فکر را ۵۰۰ دلار می‌خرد، پولی که بوایه برای پایان خوش داستان «واقعی»ی خود لازم دارد - زندگی وسیله‌ی هنر بازخورد میشود. در زمینه‌ی فیلمی چنین به تمامی سنتی، امکان دارد این شیوه ابداعی به نظر نرسد، اما آشکارکننده‌ی این اشتیاق وایلدِر است در مشوش‌گرداندن حد فاصل میان فیلم و واقعیت. شوخیهای خصوصی و بازگشت‌هایی به فیلمهای دیگر در آثار وایلدِر فراوانند... وایلدِر گاهی میتواند از طریق متقاعد ساختن هنرپیشگانی محدود در جهت به هزل کشاندن خودشان از آنها بازیهای خوب بگیرد؛ برای مثال، نقش بیرحم تلخ دین مارتین، خواننده‌ی هرزه و دائماً مست باشگاه شبانه در «احمق، مرا ببوس» ما را سخت علاقمند میکند چون به تصویری که از دین مارتین داریم فوق‌العاده شباهت دارد. «خارش هفت ساله» حتی حاوی‌ی به هزل کشاندنی مستقیم و بصری از فیلمهای دیگر است - مانند

«از اینجا تا ابدیت»، «زنده باد زاپاتا» - و وسیله‌ی فرانسوی‌ها به خاطر خودآگاهی سینمایی‌اش ستوده شد.

این، البته، «سانست بولوار» است، جایی که این بازیگوشی به وسیع‌ترین و پرمعنی‌ترین صورتش درمی‌آید. فیلم افسانه است، اما همراه تشابه‌هایی غریب با واقعیت. گلوریا سوآنسن (خود يك ستاره‌ی بزرگ فیلمهای صامت) نقش نرمادز موند را بازی میکند، يك الهه‌ی فیلمهای صامت که در بوته‌ی فراموشی افتاده، و به انتظار بازگشت به عالم سینماست. در عمارتی زندگی میکند در حال ویرانی، مملو از عکسهای خودش که بیست یا سی سال قبل برداشته شده‌اند؛ عکسها عکسهای خانم سوآنسن در روزهای شهرتش هستند. وقتی نما فیلمی قدیمی را با دستگاه نمایش فیلم خصوصی‌اش نمایش میدهد، فیلم «ملکه کلی»ست، با شرکت گلوریا سوآنسن. کارگردان فیلم اریخ فن شتروهایم بود، که، در «سانست بولوار»، نقش پیشخدمت نما و شوهر و کارگردان سابقش را بازی میکند، ماکس فن میرلینگ. این شوخی بیرحمانه مینمود - دوران کارگردانی‌ی خود شتروهایم سالها قبل به پایان رسیده بود. در اواخر فیلم نما به پارامونت به دیدن سسیل ب. دومیل میرود، و دومیل نقش خودش را هنگام کار روی «سامسون و دلیله» بازی میکند. این دومیل بود که اولین فیلم سوآنسن را کارگردانی کرد. دومیل به نما میگوید هالیوود تغییر کرده است؛ با اطلاعاتی که از «سامسون و دلیله»، یا در واقع از هر يك از فیلمهای دومیل داریم، این گفته طنز خاصی به خود میگیرد. و، همچنین، طنزآمیز است که دومیل، که فیلمهایش بدل شده‌اند به نمونه‌هایی برای عامی بودن و زرق و برق هالیوود جدید، یکی از مهارشده‌ترین و مؤثرترین بازیها را در «سانست بولوار» ارائه میدهد. رابطه‌ی بین واقعیت و افسانه در فیلم چند لایه و پیچیده است.

هالیوود قدیم، هر چند كارش به جنون كشيده، كيفيتي قهرمانی دارد. همانطور كه جيمز ايگي نوشته «به آدمهای از دست رفته شكوه و بی پروایی داده میشود، رایحه‌یی از حرمت؛ آدمهای معاصر، به هنگام سنجش، كوچك، زیرك، و محافظه كارانه، فاقد هرگونه شكوه، چه خوب چه بد». (۵۴) وقتی جو، بعد از شناختن او میگوید، «شما نما دزموندین. توی فیلمها بودین. قبلا هنرپیشه‌ی خیلی بزرگی بودین»، او مبارز طلبانه پاسخی میدهد كه یکی از مشهورترین گفته‌های سینما شده است، «من هنوزم بزرگم، این فیلمها كه كوچك شده‌اند». در دنیای نما دزموند همه چیز در سطی بالا قرار دارد، حتی اگر به نحوی كابوس مانند تغییر شكل یافته باشد. جزئیات «گوتيك»^{۱۲} هستند - اتومبیل پوست پلنگی، تدفین رسمی یك میمون خانگی، سوت كشیدن باد از درون لوله‌های صدای ارگ هنگامی كه پیشخدمت با دستكشهای سفید آن را می‌نوازد. هنرپیشگان فیلمهای صامت، یا به گفته‌ی جو «مجسمه‌های مومی»، برای بازی‌ی بریج در منزل نما گرد می‌ایند - با ستركیتون، آناك. نیلسن، ه. ب. وارنر، گویی منجمد، خارج زمان، با چهره‌های درهم شكسته، نقابهایی مرگوار، اما نمایشگر پاکی و وقار هنری پیش از تبدیل شدنش به صنعت. در مواقع دیگر، عمارت متروك است، نما و جو به تنهایی روی كف مرمرین وسیعی میرقصند، جایی كه والنتینو زمانی روی آن رقصیده. هالیوود جدید، مركب از هدا هاپر، فیلمنامه نویسهای درجه‌ی دو، و آنچه فرد كلارك تهیه كننده بچه‌های «پیام» مینامد، نیروی تخیل، والایی، و طعم «باروك» را از دست داده است. نما دیوانه است، اما به هر لحظه چنان اهمیتی میبخشد كه گویی جزئی از صحنه‌ی پایان یك نمایش زیبا و عظیم سخت احساساتی‌ست. حتی زمانی هم كه استراحت میکند، در حال بازی‌ست. برای روح

بخشیدن به شبی با جو، يك زیبای استحمامگر مك سنت و چاپلین را تقلید میکند، هر دو جذاب و با ظرافت، شهادتنامه هایی برای انگیزش مغلوب نشدن اش برای خلق کردن.

بعضیها به «سانست بولوار» این اعتراض را داشته اند که ما تعب نرماءزمونء را از درون نمیبینیم. این مسأله حقیقت دارد، اما به این خاطر است که هر ذره از نیروی او به مصرف غلبه بر این تعب میرسد، حتی وقتی که گرفتار جنون میگردد - در آویخته در این عادت که همه ی زندگیش برای سبك بخشیدن، به صورت تجریدی درآوردن، و تراشیدن عاطفه به قالب هنر است. «سانست بولوار» ستایش وایلد راز هنر و بررسی ی او پیرامون از حد گذشتن آن است. چرا که حرکات نرماءزمونء تا آنجا غلو شده است، تا آنجا عصبیست، تا آنجا تقلایی از جان گذشته است علیه پیری و سازشکاری که هر رابطہ یی را با احساس اصیل از دست داده است. نمایش بی وقفه ی او هنری یکسره جدا از زندگیست، در این شیوه هنوز زیباست، اما حالا مغرب، وسوسه یی همیشگی، و روان پریش* است. بیش از اندازه «باروك» است، بیش از اندازه شکننده است، و سرانجام تمامی دنیا را بر سر او خراب میکند: در حالی که دست به جنایت زده، و تمام دوربین های خبری و خبرنگاران منتظرند، از پلکان خانه اش پایین میآید - در حال بازی ی نسخه ی بد منظری از رقص سالومه در مقابل آنچه گمان میکند دوربین دومیل است. هنرمند تسلیم نشده، اما به سرزمین بیگانه یی قدم گذارده، جایی که قادر به لمس واقعیت یا لمس شدن وسیله ی واقعیت نیست. وایلد ر به تلخی فرو ریختنش را نظاره میکند و به او احترام میگذارد - ساکت، فصیح، محزون.

اگر نرماءزمونء نمایش خود را تا نهایتی دیوانه وار ادامه میدهد، در اکثر فیلمهای دیگر وایلد ر نمایش سرانجام در يك لحظه درهم میشکند. اما زمانی که چنین میشود، در، مثلاً، «غرامت

مضاعف» یا «تکخال در حفره»، کاملاً متقاعدکننده نیست. این امکان هست که وایلدِر می‌خواهد در مناسبت نمایش شك کند، اما تجلیلش از نمایش همواره از انتقادش از آن قوی‌تر است. اعتقادش به هنر، اعتقادش به این بازیگری، متضمن بازشناختنی ضمنی از بی‌ارزش بودن تجربه است، بی‌مناسبت بودن هر اعتقادی به تجربیدهای معمولی - عشق، قهرمانی، مذهب، اصلاح اجتماعی - که مردم برای بقا به آنها اتکاء دارند. وایلدِر به نادرستی‌ست که اعتقاد دارد؛ به آن شدتی اعتقاد دارد که در اختیارکردن يك نقش و ایفای آن نقش تا حد کمال یافت میشود. قهرمانان او دروغگویانش هستند، حيله‌گرانش، اما او محبتی غمگین و دلتنگ به معصومان احمقی دارد که هنوز از راه و رسم دنیا بی‌خبرند.

فیلمهای وایلدِر از نظر بصری خیره‌کننده نیستند. او خود را در وهله‌ی اول يك نویسنده میدانَد، نویسنده‌یی که کارگردان و سپس تهیه‌کننده شد تا از فیلمنامه‌هایش مراقبت کند. بارها ذکر کرده که به حرکات دوربین نرم و بی‌پیرایه است که اعتقاد دارد: «در فیلمهای من هیچ حرکت تقلبی یا زاویه‌ی غریب - عجیب پیدا نمی‌کنید... من دوست دارم بر این اعتقاد بمانم که حرکت میتواند بلیغ، با ظرافت، بی‌هیچ اتلاقی و منطقی به‌دست آید، بی‌این که لزومی داشته باشد از توی سوراخی در زمین فیلمبرداری کنیم، یا بی‌این که دوربین را از چهلچراغ آویزان کنیم و بی‌این که جراثقال دوربین «پولکا» برقصَد». (۵۳) او همچنین اقرار کرده است که نمیتواند با فضاهای وسیع باز کار کند؛ هرگز يك وسترن یا فیلمی جنگی نساخته‌است. («پنج قبر تا قاهره» و «بازداشتگاه ۱۷» هر دو دور از جبهه می‌گذرند.) در صحنه‌های داخلی‌اش توجه

زیادی به صحیح بودن دارد، و طراحان صحنه‌اش، هانس دره‌یر در فیلمهای اولیه‌اش، و اخیراً الکساندر ترنر، سهم عمده در فیلمهایش دارند. اما از صحنه‌های خارجی‌اش سریعاً میگذرد. حتی فیلمهای پاریسی‌اش، «عشق در بعد از ظهر» و «ایرمای شیرین»، بهره‌ی ناچیزی از پسزمینه میبرند.

شیوه‌ی وایلد را، با این همه، دقیقاً نمیتوان واقعگیرا خواند. تقریباً همیشه اثری از زرق و برق در جزئیات سینمایش وجود دارد. «سانست بولوار» آشکارا ترین شیوه‌ی «باروک» را دارد، و درهم پیچیده‌تر از اکثر فیلمهایش است، اما استثنایی نیست. من قبلاً به نماهایی در «یک ماجرای خارجی» از سربازان گل به دست که به سختی از میان خرابه‌های برلین میگذرند اشاره کرده‌ام؛ تنها وایلد زوال را با طنزی تا به این حد پیچیده، و شوری واقعی به نمایش در می‌آورد. او استعدادی دارد برای یافتن آنچه به طرزی وحشت‌آور عامی‌ست، مریلین مونرو، بند بادبزنش پیچیده به دور رانهایش و گیر افتاده در مدخل آپارتمان‌ش؛ تام پیوئل، گرفتار محرومیت جنسی، در حال تقلا با بطری‌ی شیری نگاهداشته میان پاهایش (هر دو شوخی‌هایی کثیف و خوب)؛ گروهی از کولی‌های مست و دوره‌گرد در حال نواختن موسیقی برای میلیونری در حالی که دارد حمام بخار میگیرد؛ تونی کرتیس و جک لمون، با برجستگیهای مصنوعی و کلاه‌گیس، در حالی که بیشرمانه خود را تکان میدهند در طول یک سکوی ایستگاه و در راه پیوستن به گروه نوازنده‌های زن؛ یک آلمانی‌ی خیلی «سکسی» به نحوی شهوانی روی یک میز میرقصد و سه «کمیسر» نیمه‌مست روس لذت میبرند. ویژگی‌ی متمایزکننده‌ی بصری‌ی فیلمهای وایلد در لذت بردنش است از هرآنچه جسارت‌آمیز مینماید. به رغم تلخ‌اندیشی‌ی وایلد، در تصویرسازی‌ی فیلمهای او شدتی کمابیش شگفتی‌آور وجود دارد، شدتی در قدرت هنری که فیلمهای

او غالباً در حال تحلیلش هستند.

مهمترین هدیه‌ی وایلدِر به فیلم امریکایی هوشمندی‌ست، و از این طریق مجموعه‌ی از علائق - و سردرگمی‌ها - با وابستگی‌هایی منطقی‌تر از آنچه میشود در تمامی آثار اکثر کارگردانهای امریکایی یافت، حتی کارگردانهای که قدرت تخیل بصری آنها بسیار عظیم‌تر است. او سازنده‌ی دستکم چهار فیلم واقعاً فراموش‌نشده‌ی امریکایی‌ست - «گرامت مضاعف»، «سانست بولوار»، «تکخال در حفره»، «بعضی‌ها داغش را دوست دارند» - و حتی پیش پا افتاده‌ترین آثارش مرتباً با جرقه‌هایی از بذله‌گویی تند و خاص او نجات داده میشوند. فیلمهای وایلدِر به‌خاطر سازشکاری‌هایی که تا این اندازه در فیلمهای هالیوودی هم‌دوره‌اش معمول است صدمه می‌بینند، اما حاوی درکی بسیار غیر معمولند، درك برخی از افراطکاریه‌های مشوش‌کننده در کارایی امریکایی^{۱۴}.
ستیفن فاربر [(۵۵)]



۲

«زندگی خصوصی شرلوک هلمز»

«زندگی خصوصی شرلوک هلمز» احتمالاً بهترین فیلم وایلدِر است؛ دستاوردهایی که فیلم عرضه میدارد خصوصاً بسیار قابل ملاحظه‌اند چرا که اثر کارگردانی ست که به نظر میرسد قوس نزولی طی کرده بود و، در جریان سالهای شصت، بیموده دست و پا میزد. لیکن، دیگرگونی در طبیعت سینماست، نه در شخصیت کارگردان؛ حالات عصبی و نیست انگاری*ی حيله‌گرانه بدل شده است به شك‌گرایی*ی والایی، که در آن بیخردی جهان به حدی نامتناسب نمیرسد، و امکانی برای خوبی به چشم می‌آید. واکنشی که «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» پدید می‌سازد، به دور از پوچی خفقان‌آور تجربه شده در «آپارتمان» یا «يك، و، سه» و از آنجا که اصل آن عمیقاً در ذات طبیعت فیلم نهفته است، شدت مییابد. جهان بینی‌یی که فیلم بیان میکند سرچشمه گرفته است از کشمکش بین فرد و نیروهایی که کوششی برای از میان برداشتن فردیت را عرضه میدارند، اما گفتاگوی* از درون است؛ بیشتر از رابطه‌ی شخصیت و محیط است که برمیخیزد تا شخصیت تحمیلی کارگردان که به تمامی بر هر قاب* فیلمی چون «يك، دو، سه» مسلط است. «هیچ‌کس بی‌نقص نیست»؛ این مسایه‌ی همیشگی وایلدِر از طریق نفوذ عامل اخلاق در صحنه‌پردازی طنینی بلندتر یافته است.

فیلم با گشایش گاو صندوق بانك آغاز میشود، که در آن مجموعه‌ی آشنای اشیائی که نماد* کارآگاه افسانه‌یی هستند برای آیندگان نگاهداری شده‌اند؛ کلاه‌شکاری، پیپ، سرنگ. اما وایلدِر این اشیاء را در چشم اندازی دوگانه در مد نظر دارد؛ ارزش دلتنگی‌ی آنها همراه با این احساس است که نماینده‌ی تمامی هستی‌ی هلمز هستند، این که فرد تا حد این اشیاء کاهش یافته. این احساس وسیله‌ی نماد خارق‌العاده‌یی که زندگی‌ی بی‌حاصل درخانه‌ی شماره‌ی ۲۲۱ ب، خیابان بیکر، را مجسم میکند قوت می‌گیرد؛ دستگاه مضحکی، به صورت استخوانبندی، که خس‌خس‌کنان دود سیگار را به درون میکشد و بیرون میدهد، به خاطر آزمایش عبثی که هلمز برای وقتگذرانی در مورد طبیعت تك تك خاکسترهای گوناگون انجام میدهد.

تمرکز وایلدِر روی شیء، وابسته‌ی مایه‌ی ظواهر و واقعیت است که در سراسر فیلم نفوذ یافته. این سر در گمی‌ی هلمز در زمینه‌ی ارزش ظواهر است که پایان تلخ فیلم را تسریع میکند. بهترین مثال خصوصاً صحنه‌ی خیابان بیکر است که، با فراخواندن دنیای مه‌آلود لندن عهد و یکتوریا، به نحوی کامل ساخته شده؛ مزیت اصلیش کیفیت سنجیده‌ی دلتنگیش است. همچنین، باشگاه دیوجنیس^۱، با نمای خارجی‌ی به خواب رفته و بی‌جاذبه‌اش، که در داستان‌های اصلی موقعیتی چنین برونی داشته، در جهان وایلدِر، بدل به مرکزی میگردد برای دسیسه‌های سازمان سری‌ی بریتانیا، تحت ریاست می‌کرافت، برادر بدخواه هلمز. هیاکل کوتاه قامت که لباسهای بچه‌های مدرسه را به تن دارند در واقع چهار کوتوله‌ی میانسال هستند. گروه راهبها^۲ که همراه هلمز و واتسون با قطار به اسکاتلند سفر میکنند مأمورهای آلمانی هستند. قلعه‌ی اینورنس^۳

Diogenes Club (۱)
 Trappist monks (۲)
 Inverness (۳)

که به خاطر نگاهداری اش تحت تعمیر است يك پایگاه زیر دریایی است. هیولای افسانه‌ی دریایچه‌ی نس، چیزی نیست مگر يك زیر دریایی نمونه‌ی اصلی که انگلیسی‌ها در حال آزمایشش هستند. در یکی از صحنه‌های آغازی فیلم، که در حین اجرای «دریاچه‌ی قو» در اپراخانه‌ی «کاونت گاردن»^۵ اتفاق می‌افتد، دکتر واتسون (کالین بلیکلی) به کودنی برای هلمز (رابرت ستیفنز) که بسیار حوصله‌اش سرآمده مصرانه تکرار کرده که قوی لغزان در طول صحنه، در واقع، يك نمونه‌ی مصنوعی است. اما این عدم توجه هلمز به دوگانگی‌ی ظواهر است که، در انتهای فیلم، یکسره درمانده‌اش می‌سازد و قدرت عمل را از او سلب می‌کند؛ پافشاری‌اش روی استقلال فردی فقط او را بیشتر به موقعیتی میکشاند که مطلقاً از اختیارش خارج است.

این شیفته شدن کارآگاه به جاسوسه‌ی آلمانی پنهان شده در پس گابریل والادون است که مصممش می‌سازد علیرغم مخالفت تهدیدآمیز می‌کرافت مسأله را تعقیب کند. با طنز خاص و ایلدری، نماد اصالت دختر، چتر آفتابی ظریفش، دو پهلوسه چرا که وسیله‌ی است برای ارسال پیام رمز به مأمورهای همکارش. چتر، همچنین، نماد حرفه‌ی بودن خدعه آمیزش نیز می‌گردد، معادلی برای خصائصی که جزئی از سیمای آشنای زندگی‌ی هلمز است؛ وایلدِر این را در آخرین صحنه‌ی دختر نمایشگر می‌کند - در حالی که می‌کرافت و پلیس، که در تمام مدت از خیانتش آگاه بوده‌اند، از هلمز و واتسون دورش میکنند، و در حالی که کالسکه‌ی آنها در جنگلی در دور محو می‌گردد، موفق می‌شود با چترش يك «به امید دیدار» نهایی به کارآگاه مخابره کند. سر آخر، معنای اشیائی که هلمز را دوره کرده‌اند در رابطه با زندگی فردی و عاطفی‌اش روشن می‌گردد؛ این توانایی‌های حرفه‌ی‌اش است که از رشد بازش

داشته‌اند. به خاطر عدم اعتماد حرفه‌ی‌اش، حصارى از «سردى» به‌دور خود کشیده؛ اولین بارى که این حصار پایین کشیده مى‌شود نتیجه‌اش فریبى حقیقى‌ست. با طنز ظریف جدایی‌ى آخر، وایلدز موفق مى‌شود از کف دادنى را که به نحوى ضمنى در ترك گفتن وجود دارد و گسیختگى‌ى يك دوستى بالقوه را منتقل سازد.

از صحنه‌ى اول، وایلدز نمایشگر مى‌کند که رابطه‌ى هلمز با گابریل تا چه حد وابسته‌ى زمان است؛ وقتى ساعت هلمز از گاو صندوق بیرون آورده مى‌شود میبینیم که شمایل دختر در ساعت جای داده شده. نتایج رابطه ناتوانى‌ى هلمز در چنگ‌انداختن در زمان و زیستن تك تك لحظه‌ها را تا انجام حقیقى‌شان نمایشگر مى‌کند. در نهایت، پس از برملاشدن گابریل، هلمز باید معمایش را تا به آخر زندگى کند.

تمامى‌ى سیر داستانى‌ى فیلم را میتوان در حد کوششى دید برای به وسوسه بیرون‌کشاندن هلمز از حالت گوشه‌گیرى‌ى حرفه‌ی‌اش. در صحنه‌هاى که در شماره‌ى ۲۲۱ ب، خیابان بیکر، میگذرد دوربین تقریباً همیشه در اتاق نشیمن عمومى‌ى‌جای‌دارد؛ هرگز وارد اتاق شخص هلمز نمیشود، و تماشاجى فقط گاه‌گاه و به نیمنگاه داخل اسرارآمیز اتاق را میبیند. سرانجام، پس از شنیدن خبر اعدام گابریل در مملکتى دیگر، هلمز به انزوا و به کوکایینش باز میگردد، و واتسون، عاجز از جلوگیری از این واپس‌نشستن، به کودنى به افسانه‌پردازى در باره‌ى دوستش در دفتر روزنوشتش باز میگردد. آنچه در زمینه‌ى پرداخت‌مایه‌ى اصلی به‌فیلم برجستگى میدهد این است که احساس عدم توازن بین استقلال فردى و نقش نیروهاى خارجى به تمامى‌ى از صحنه‌پردازى‌ى ذاتى سرچشمه میگیرد، و نه از حضور غیر قابل تحمل طرز تلقى‌ى از پیش تصمیم گرفته‌شده‌ی که بسىارى از فیلمهاى قبلى‌ى کارگردان نمونه‌اش هستند. در صحنه‌ی که هلمز، گابریل، و واتسون با دوچرخه

از يك قلعه‌ی اسكاتلندی به قلعه‌ی دیگر میروند، وایلدر عدسی «زوم» عظیم را به بهترین شکل به کار میگیرد، با تمرکزی سنجیده روی هیاکل متحرك، چنان که گویی وسیله‌ی ناظری خطرناك تحت نظر هستند، که در واقع هم هستند. در نهایت، برای وایلدر، شخصیت‌هایی که میکوشند سرنوشت خودشان را تعیین کنند فریب میخورند؛ آزادی‌ی آنها فقط نوعی سرکوبی‌ی حيله‌گرانه‌تر است. اما، در «زندگی‌ی خصوصی‌ی شرلوك هلمز»، تلاش آنها را با طنزی والا و ظریف بررسی میکند، طنزی که نتیجه‌ی يك درگیری‌ی اصیل با دستمایه‌ی خود فیلم است. این درگیری‌ی اصیل است که واکنشی عمیق‌تر در تماشاچی پدید میسازد.^۶

پیتر لوید [(۵۶)]



۳

«بفرمایید!»

در این دنیای سینما که کارگردانهای قدیمی تر گرفتار کم کاری و همیشگی اند، این که بیلی وایلد به تازگی فیلمبرداری و فیلمی را در ایتالیا به پایان رسانیده مایه خوشنودیست. فیلم «بفرمایید!» نام دارد، و در محل فیلمبرداری شده، سورنتو، کاپری و ایسکیا و شش هفته هم در يك کارگاه فیلمسازی در رم. (۰۰۰) ذکر این مسأله تأسف بار است که آخرین اثر وایلد، به رغم برتر بودنش، موفق نشده با تماشاگران ارتباط برقرار کند؛ فیلم آخر او، «زندگی خصوصی شرلوک هلمز»، يك ضایعه تجاری بود، تا اندازه‌یی به خاطر نحوه پخش نامناسب یونایتد آر티ست، که از فیلم ایمان برید - اما وایلد نیز جز این نکرد. يك ساعت از «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» را حذف کرد و بعد آماده بود که، مانند اکثر حرفه‌یی‌های قدیمی، قضاوت عموم را بپذیرد و سراغ طرح بعدی خود برود.

زندگی هنری وایلد به عنوان يك نویسنده و کارگردان از نظر کیفیت، دوام، و ثبات بهت‌آور بوده است. با این وصف امکان دارد که نوع سینمای وایلد، که ده سال قبل بسیار سودآور بود، دیگر پول‌ساز نباشد. وایلد، روبرو با این مشکل، سعی نکرده از آنچه متداول است پیروی کند. در مورد «بفرمایید!» به خود صادق مانده و فیلمی ساخته که کمدی‌هایش در سالهای ۱۹۵۰ (بخصوص «عشق در بعد از ظهر») را فرا میخواند. فیلم جدیدش بی‌هیچ

کوششی، دنباله‌روی سنت بزرگت لوبیچ است — يك كمدي ی بسیار شاعرانه. فیلمنامه از نمایشنامه‌یی به قلم سمیوئل تیلور اکتباس شده که در برادوی با شکست روبرو گشت. تمام آنچه از نمایشنامه باقی مانده عنوان، يك سطر از گفتگو، و موقعیت اصلی‌ی آن است: يك سرمايه‌دار امریکایی به ایتالیا می‌آید تا جسد پدرش را — يك کارخانه‌دار ثروتمند که در يك حادثه‌ی رانندگی کشته شده — تحویل بگیرد. در ایسکیا، جایی که حادثه اتفاق افتاده، به دختری انگلیسی برخورد میکند، که برای تحویل گرفتن جسد مادرش، که در يك حادثه‌ی رانندگی کشته شده، به آنجا آمده است. به زودی پی‌می‌برند که با حادثه‌ی واحدی روبرو هستند، و این که امریکایی‌ی مسن کارخانه‌دار، يك رکن شایستگی و به ظاهر شوهری وفادار، يك ماجرای عاشقانه‌ی تابستانی با يك زن میانسال انگلیسی داشته است. در نسخه‌ی وایلد، ماجرا ده سال ادامه داشته، هر تابستان به مدت يك ماه، هنگامی که مرد امریکایی به خانواده‌اش میگفته برای استفاده از آب معدنی به ایسکیا میرود. درك این که چه چیز وایلد را سمت نمایشنامه جلب کرده مشکل نیست. يك امریکایی در اروپا موضوع چند فیلم وایلد بوده؛ و عامل مرگ در فیلمنامه بسط داده شده است. وایلد غالباً در موقعیت‌های تیره خنده یافته، و یکی از خنده‌آورترین صحنه‌های «بفرمایید!»، در يك سردخانه‌ی متوفیات اتفاق می‌افتد. پسر کارخانه‌دار (که وندل آرمبراستر، پسر، نام دارد و نقشش وسیله‌ی جک‌لمون بازی میشود) از رفتار غیر اخلاقی‌ی پدرش به وحشت می‌افتد — تمامی‌ی قوانین سنجش ارزشهایش به خطر می‌افتد — اما در فضای فریبنده‌ی ایتالیایی رابطه‌ی کما بیش مشابه با دختر معشوقه‌ی پدرش در پیش می‌گیرد. وایلد، با شروع از این نقطه، فیلمنامه‌ی پرورانده که با مآخذش شباهت بسیار کمی دارد. محتوای اساسی داستان — مقابله با دیوانسالاری*‌ی ایتالیایی — به پسزمینه منتقل شده است،

و وایلدِر بیشتر روی رابطه‌ی عاشقانه است که فیلم را متمرکز میکند. وایلدِر توضیح میدهد، «منظور این است که سرمایه‌دار را از بالتیمور کسالت‌آور و دختر را از لندن بارانی بیرون بکشیم و به درون این سبکسری‌ی مدیترانه پرتابشان کنیم». به محض این که فیلمنامه تمام شد، وایلدِر نسخه‌یی از آن را برای سمیوئل تیلور فرستاد، و از او سؤال کرد آیا هنوز مایل است نامش روی پرده بیاید. تیلور جواب داد «هرچه بزرگتر بهتر».

وایلدِر غالباً بر آن بوده که «هشتاد درصد کار نوشتن آن است». فیلمنامه‌ی «بفرمایید!» تقریباً دو سال طول کشید تا نوشته شد. هنگامی که همکار همیشگی، ی. الف. ل. دیاموند گرفتار طرح دیگری بود، وایلدِر با جولیوس اپستاین و نرمن کراسنا^۱ (دو نویسنده‌ی سرشناس هالیوود)، و سپس با یک نویسنده‌ی ایتالیایی، لوچانو وینچنزونی^۲، روی فیلمنامه کار کرد. پس از چند نسخه‌ی اولیه، سرانجام دیاموند در مورد نسخه‌ی نهایی همکاری کرد. تنها اسم دیاموند و وایلدِر به عنوان نویسنده‌ی فیلمنامه ذکر میگردد. مانند اکثر فیلمنامه‌های وایلدِر فقط خواندنش هم سخت لذتبخش است. از نظر ساختمان کم‌دی یک شاهکار است. شوخی‌های طرح شده در صفحه‌ی ۲۰ در صفحه‌ی ۱۲۰ به خنده میرسند. عامل زمان بسیار فشرده است — یک تعطیلی‌ی از دست‌رفته در ایسکیا، از جمعه تا دوشنبه. حرکات دوربین به ندرت ذکر شده‌اند، اما با مطالعه‌ی حساس اشاره‌هایی ضمنی یافت می‌شود که قطع‌ها کجاها می‌آیند. وایلدِر نوع کارگردانی‌ست که هنگام نوشتن فیلم را مجسم میکند، یک نقشه‌ی ذهنی در فکرش شکل میگیرد. کارگردانی در نظر او جریان پدیدساختن این دریافت اصلی‌ست. این جریان غالباً یک رشته سازشکاری‌ست. وایلدِر فیلمهایی را که تغییر شکل فیلمنامه به سلولویید به نرمی صورت گرفته با محبت به خاطر

۱) Norman Krasna, Julius Epstein (۲) Luciano Vincenzoni

میاورد («سانست بولوار») اما فیلمهایی را که نتیجه مطابق دریافتش نبوده رد میکند («احمق، مرا ببوس»، «زندگی خصوصی شرلوک هلمز»). سازشکاری‌های «بفرمایید!» چندان زیاد نبوده است. وایلدنر فکر میکند که این فیلم از «زندگی خصوصی شرلوک هلمز» بهتر است. از تمام فیلمهایی که بعد از «بعضی‌ها داغش را دوست دارند» ساخته خنده‌آورتر است، و تمام آنچه در فیلمنامه وجود دارد به روی پرده منتقل شده، به علاوه چیزهایی بیشتر. آمادگی وایلدنر برای ادامه‌دادن به کار فیلمسازی تا اندازه‌ی به‌موفقیت فروش «بفرمایید!» بستگی دارد. قرارداد وایلدنر با برادران میریش با «بفرمایید!» به پایان می‌رسد - این آخرین فیلمی است که او به آنها متعهد است. وایلدنر خود تهیه‌کننده است، و سرمایه‌ی فیلم سه میلیون دلار است، که وسیله‌ی میریشها فراهم آمده. هر کوششی در مورد «بفرمایید!» اعمال شده تا بتواند از سهمیه‌ی سینمایی ایتالیا استفاده کند: ایتالیایی‌ها طرحی دارند، شبیه به آن طرح^۲ انگلیسی‌ها، که هر گاه فیلمی با کارکنان ایتالیایی و چندتایی هنرپیشه‌ی ایتالیایی تهیه شود سیزده درصد از سرمایه به تهیه‌کننده بازگردانده میشود. یک شرکت ایتالیایی، شرکت^۳ گریمالدی این قسمت از تهیه را اداره میکند، و در ایتالیا نام گریمالدی به‌عنوان تهیه‌کننده ذکر میشود. شیوه‌ی فیلمسازی وایلدنر برای کارکنان فنی غیر عادی بود. صداپردازی تقریباً تمام فیلمهای ایتالیایی بعد از فیلمبرداری صورت می‌گیرد، بنابراین کارکنان عادت کارکردن با صدای مستقیم را نداشتند (هرچند متصدی‌های ضبط‌صوت و بلندگو انگلیسی بودند). و به‌دلیل این عادت صداپردازی بعد از فیلمبرداری در ایتالیا فیلمنامه‌هیچگاه آنقدر که برای وایلدنر مهم است اهمیت ندارد. دستیار اول، رینالدوریچی، می‌توانست کمی

انگلیسی صحبت کند، اما وایلدِر و او فرانسه حرف میزدند، زبانی که هردو روان صحبت میکنند. مدیر فیلمبرداری، لوییجی «جی جی» کوویلر، فقط ایتالیایی میدانست - او و وایلدِر خیلی زود موفق به برقرار کردن رابطه شدند، و گرچه تعداد کمی از کارکنان هر دو زبان انگلیسی و ایتالیایی را میدانستند، آنها غالباً بی هیچ مترجمی به منظور یکدیگر پی می بردند. وایلدِر از کار کوویلر خیلی راضی است. «جادویی در کار است. به فضا دست می یابد. اگر همین صحنه آرای و همین هنرپیشه ها را در هالیوود داشتم، باز هم فیلم شکل دیگری از آب در می آمد». متصدی دوربین بعد از دو هفته اخراج شد؛ از آن بعد کوویلر علاوه بر نورپردازی تصدی دوربین را هم به عهده گرفت (کوویلر هفت سال متصدی دوربین آلدو تونتی^۵ بوده). «بفرمایید!» جلای فیلمهای امریکایی و ظاهر يك فیلم ایتالیایی را خواهد داشت.

وایلدِر غالباً به اندازه ی فیلمهایش بامزه است، و رفتار روی صحنه اش، دستکم، همیشه سرگرم کننده است. شوخیهای فراوانش تا اندازه یی به خاطر خوش آمد خودش است، و تا اندازه یی به این خاطر است که بازیگران و کارکنان اگر خلقشان خوش باشد بهتر کار میکنند، و وایلدِر روحیه ها را قوی نگاه میدارد. وایلدِر هنگام فیلمبرداری حتی يك بار هم عصبانی نشد (و موقعیت هایی بود که دلایلی برای عصبانی کردنش وجود داشت). (...)

در سالروز تولد شصت و شش سالگی اش، از روزهایی که در کارگاه کار میکردند، وایلدِر به من گفت: «تأسف آور است، اما هرچه بیشتر تجربه به دست میآوری، موقعیت های کمتری برای استفاده از آن داری. میدانم که فیلمهای زیادی در پیش ندارم. اما حالا میدانم که از چه فیلمبرداری کنم و از چه فیلمبرداری نکنم. و دیگر خودم را در تنگنای کارگردانی نمی اندازم». در واقع

وایلدِر مطلقاً هیچ فیلمبرداری اضافی ندارد. دقیقاً می‌داند هر نما چگونه باید به نظر بیاید، و آن را منحصرأ از زاویه‌یی که می‌خواهد می‌گیرد. آن نوع فیلمی نمی‌سازد که عوامل جدید در اتاق تدوین کشف میشوند. این شیوه‌ی کار باعث شکایت‌های گه‌گاه‌هی تدوین‌کننده، رالف وینترز، میشود. (...) اما رالف عموماً راضی‌ست که مقدار زیادی از کارش توسط وایلدِر انجام میشود، و آنچه نزد او می‌آید تا به این حد خوب است.

سبک کار وایلدِر با دوربین همیشه با ظرافت همراه است، حتی گاهی پیچیده است. همیشه بر اساس مسائل عملی تنظیم میشود نه بر اساس هرگونه زیبایی‌شناسی احتمالاً محدودکننده. زیبایی‌شناسی، اگر وجود داشته باشد، ممانعت دائمی از آگاهی یافتن تماشاچی از حضور دوربین است. وایلدِر از استفاده‌ی مکرر از نمای نزدیک پرهیز میکند. نمای نزدیک را به «آتو» در بازی‌ی بریج تشبیه میکند - قبل از استفاده از آن دوبار فکر میکنید، و هرگز آن را تلف نمیکنید. وایلدِر همیشه میتواند نیم دوجین دلیل برای قرار دادن دوربین در محلی که قرارش میدهد برای آدم بشمرد. یکبار در کارگاه ازش پرسیدم چرا، برای گرفتن نمایی از دیدگاه لمون، دوربین چهار یارد عقب‌تر از جایی که لمون ایستاده بود قرار داشت. وایلدِر توضیح داد: «به این خاطر که خیال دارم از یک عدسی‌ی ۷۵ میلیمتری استفاده کنم، که عمق بیشتری در اختیارم میگذارد، و به نظر خواهد رسید که دیدگاه نما از محلی‌ست که لمون ایستاده بود. مردم اغلب این اشتباه را مرتکب میشوند که عدسی مثل یک چشم است. اما نیست. چشم عالی‌ترین عدسی‌ست که تا به حال اختراع شده - یک عدسی‌ی ۲۵، ۷۵، و «زوم» را در خود جمع دارد. تا به حال هیچ عدسی اختراع نشده که بتواند همه‌ی این کارها را انجام دهد».

در ماه اول به علت خرابی‌ی هوا تهیه‌ی فیلم در محل دچار

اشکال شد. آنچه می‌بایست دو روز کار در کاپری می‌بود تبدیل شد به يك هفته کار چرا که هوا خیلی بد بود. غالباً نما را آماده میکردند و تمرین میکردند، و کاری نداشتیم جز این که به انتظار خورشید بنشینیم. (...)

وایلدر گاهی اظهار میداشت که میخواهد از ساختن نوعی «گیجت به ایسکیا میرود»^۶ پرهیز کند. میخواست مردم متوجه باشند که فیلم در يك کارگاه مجهز به صدای هالیوودی ساخته نشده است. در عین حال قبول نمیکرد از چشم‌اندازها، هرچه‌قدر هم که زیبا باشند، تنها به خاطر نفس زیبایشان فیلم بردارد. برخلاف دیویدلین یا بوویدربرگ^۷، وایلدر همیشه راهی ابداع میکند تا چشم‌اندازها را در چارچوب داستان عرضه کند. در يك مورد چك لمون را در حال ترك گفتن ناپل وسیله‌ی هاور کرافت میبینیم - و ناپل تنها پرده‌ی پس‌زمینه‌ی صحنه را پدید میسازد. تنها موردی که وایلدر در برابر «رنک محلی» سر فرو می‌آورد، يك صحنه‌ی ترکیبی‌ست، پیاده‌روی‌ی بعد از ظهر جولیت میلز، صحنه‌ی بی‌گفتگو، که بر مبنای موسیقی خلق شده، به اضافه‌ی مقدار زیادی کمدی‌ی صامت. صحنه وزن خود را دارد، و از حدود بیست نما ساخته شده است که در سورنتو، ایسکیا، آترانی^۸، و رم گرفته شده‌اند - حاصل کار حدود يك هفته کار است، به خاطر ساختن دو دقیقه از فیلم، «اگر خوب از آب درآید». شبیه به هیچ چیزی که وایلدر قبلاً ساخته نیست، اما شاید با دو چرخه‌سواری در «زندگی‌ی خصوصی‌ی شرلوک هلمز» قابل مقایسه باشد. با این وصف وایلدر حتی در این صحنه‌ی ترکیبی هم هرگز شخصیت‌هایش را فرع چشم‌اندازها قرار نمیدهد - چشم‌انداز همیشه ضمنی‌ست. مانند سایر کمدی‌های وایلدر درباره‌ی امریکایی‌های در

«Gidget Goes to Ischia» (۶)
Bo Widerberg (۷)
Atrani (۸)

اروپا، در «بفرمایید!» نیز بعدی سیاسی وجود دارد. یکی از نقشهای کوتاه که به بهترین شکلی نوشته شده نقش جوجو بلاجت است، يك سياستمدار امريكايي متعصب که پشت هم دسته گل به آب میدهد («من اعتراضی به این که خارجی ها به زبانی خارجی صحبت میکنند ندارم. کاش فقط همه ی آنها به يك زبان خارجی حرف میزدند»). صحنه ی کوتاهی که بلاجت را هنگام نزدیک شدن به ایسکیا در يك هلیکپتر معرفی میکند ارزش به تمامی نقل کردن دارد:

بلاجت (به خلبانان): شماها مطمئنید که اینجا ایسکیاست؟
خلبان: اطمینان کامل داریم قربان.

بلاجت: برای این که هیچ نمیخواهم در افریقا پیاده شوم.
خلبان: در آن صورت بزرگتر بود قربان.

بلاجت: شاید یکی از آن جزایر یونانی باشد.

خلبان: خیر، قربان. یونان پاك طرف چپ است.

بلاجت: نه تا وقتی من در وزارت خارجه هستم.

قهرمان اصلی نیز دست راستی و متعصب است. برای مدیر میهمانخانه ی ایسکیا يك رشته دلیل ردیف میکند در توضیح این که چرا مراسم تدفین پدرش باید در بالتیمور و دقیقاً طبق برنامه ی تنظیم شده صورت بگیرد: «چون درست سر ساعت یازده روز سه شنبه کار در تمام کارخانه های آرمبراستر در سرتاسر کشور متوقف میگردد تا ۲۱۶۰۰۰ کارمند بتوانند مراسم را در تلویزیون های مدار بسته تماشا کنند - به صورت رنگی. جز در پوئرتوریکو - آنها به صورت سیاه و سفید خواهند دید». شوخی در عدم توانایی ی آرمبراستر نهفته است که مفهوم ضمنی ی سیاسی آنچه را که میگوید درك نمیکند.

هرچند که نقش آرمبراستر برای لمون نوشته نشده بود، میشد که برای او نوشته شده باشد. به زودی آن را چنان از آن

خود ساخت که مشکل بود هنرپیشه‌یی دیگر را در آن نقش مجسم کرد. (...)

لمون نوع کم‌دی‌ی وایلدر را بسیار حس می‌کند و بازی‌ی او سرشار از ابداعات است. در صحنه‌هایی که عصبانی‌ست بازیش حاشیه‌یی دیوانه‌وار دارد که من قبلاً ندیده‌ام. (...)

این پنجمین فیلم لمون با وایلدر است، و رابطه‌ی آنها بین‌هایت نزدیک بود. گاهی وایلدر به شوخی رفتاری بی‌ادبانه با او داشت، بخصوص اگر لمون نظری میداد که وایلدر چندان خوشش نمی‌آمد. وایلدر می‌گفت «از چیزی که نفرت دارم هنرپیشه‌ی متفکر است. ببین جک، برای من براندوبازی در نیاور. فقط حرف‌هایت یادت بماند و حواست به علامتها باشد». (...)

روی صحنه، لمون هیچوقت بدون يك جدول کلمات متقاطع و يك سیگار برگ مונته کریستو^۱ نبود، حتی ساعت پنج و نیم صبح. (...)

وایلدر مجبور بود در مورد انتخاب هنرپیشه‌ها به يك رشته خطر کردن‌های حساب‌شده دست بزند. مهمترین آنها انتخاب جولیت میلز بود - هنرپیشه‌ی اول زن باید انگلیسی، زیر بیست و پنج‌سال، و چاق می‌بود. جولیت تنها خصوصیت اول را داراست: ۳۱ سال دارد (اما جوانتر مینماید) و نسبتاً لاغر است. موفق شد پیش از شروع فیلمبرداری ۲۰ پاوند به وزن خود بیافزاید. وایلدر جولیت را از این جهت انتخاب کرد که میتواندست ساده‌دلی، شوق، و انگلیسی‌بودن که بیشترین اهمیت را برای نقش دارد القاء کند. و، مهم‌تر این که، جولیت قادر بود نیروی عاطفی‌ی فیلم را به دوش بکشد. بعد از صحنه‌یی خیلی سخت، که بنا بود جولیت گریه کند، وایلدر چنان منقلب شده بود که سیگارش را از طرف فیلتر روشن کرد. (...)

وایلدر پس از تمرین با هنرپیشه‌ها، هر نما را با دقت آماده می‌کرد. ابتدا از پشت منظره یاب نگاه می‌کرد تا حرکات دوربین را تنظیم کند. بعد در باره‌ی نورپردازی و حرکات بامدیرفیلمبرداریش مشورت می‌کرد. وقتی نورپردازی تکمیل بود، بار دیگر تمرین می‌کرد، این بار در حال نگاه کردن از پشت دوربین. در این مرحله غالباً تغییراتی جزئی میداد. گاهی در صورت احساس این که صحنه بی‌گفتگو بهتر از آب درمی‌آید يك یا دو خط را حذف می‌کرد (حتی از گفتگوهای خوب)، یا يك دو سطر اضافه می‌کرد تا موقعیت جغرافیایی صحنه را پر کند. در این مرحله نیز تغییراتی کوچک میداد به منظور بهتر کردن ترکیب - بالا آوردن يك شمع در پس‌زمینه به صورتی که شعله‌اش در نما باشد.

يك نما بخصوص نشان می‌دهد وایلدر چقدر علاقمند است قاب را از جزئیات پر کند. دوربین حرکت کوتاهی می‌کرد سمت میز شامی که لمون و جولیت قصد دارند «کِرپ‌سوزت»^۱ بخورند. ما سرپیشخدمت را می‌بینیم که «کِرپ‌سوزت» را آماده می‌کند و پیشخدمت شرابگردان شراب را میریزد؛ جك بیقرار به نظر میرسد، و جولیت به شادی زمزمه می‌کند و گل سرخی را در دست می‌چرخاند؛ پشت سرشان انعکاس‌های زوج‌های دیگر است که میرقصند، و سایر کسانی که شام می‌خورند در کناره‌ها هستند - تمام این‌ها برای يك نمای پنج ثانیه‌یی. اما وایلدر هرگز نمیگذارد توجهش به جزئیات به صورتی متظاهرانانه درآید. يك بار سایه‌های چند کلبه‌ی ساحلی در طول روز حرکت کرده بودند. وایلدر گفت «صحیح گرفتن سایه‌ها ۳۰۰۰۰ دلار خرج برمیدارد، چیزی که هیچکس متوجه نخواهد شد. اگر تماشاگرها دارند به سایه‌ها نگاه میکنند دیگر كلك ما كنده است. (...) تماشاگرها فقط در بار دوم تماشای فیلم متوجه آن خواهند شد. و اگر دو بار پول داده‌اند فیلم

را ببینند، آنوقت من هم راضیم که مچم گیر بیافتد». با این وصف وایلدِر هیچ وقت تماشاگرانش را دست‌کم نمی‌گیرد. او از انجام هرکار آشکاری نفرت دارد، و ترجیح می‌دهد يك شوخی را به طور ضمنی ارائه دهد تا این که به طرف تماشاگر پرتابش کند. مثل اکثر فیلمهای وایلدِر، گمان نمی‌کنم «بفرمایید!» نیز تمام شوخی‌هایش را در دیدار اول آشکار کند. هنگام فیلمبرداری، وایلدِر واکنش تماشاچی‌ها را نیز منظور می‌کند. (...) تدبیری که در گفتگو چنان فواصلی پدید می‌آورد که هیچ سطری در میان خنده‌ی سطر قبل گم نمی‌شود. باز پرس «بفرمایید!» شوخی‌های بصری‌ی فوق‌العاده‌یی دارد و وایلدِر مراقب بود فیلمبرداری از واکنش لمون در قبال این شوخیها فراموش نشود، نماهایی که میتوانند امکان دهند خنده فرو بنشیند.

برخلاف «زندگی‌ی خصوصی‌ی شرلوک هلمز»، در مورد «بفرمایید!» این خطر وجود ندارد که بخشی بزرگ از آن حذف شود. «بفرمایید!» کوتاه‌تر است (احتمالاً ۱۰ دقیقه تا دو ساعت)؛ داستانی جمع‌وجورتر دارد؛ و ساختمان فصل‌های مجزای «زندگی‌ی خصوصی‌ی شرلوک هلمز» را ندارد. «بفرمایید!» از نظر ظاهر با دیگر فیلمهای وایلدِر فرق خواهد داشت. (طراح صحنه فردیناندو سکارفیوتی بود، پرورده‌ی ویسکونتی و طراح «دنباله‌رو»^{۱۱} و «مرگ در ونیز»). به نظر می‌رسید وایلدِر در کار با فیلم رنگی بسیار راحت‌تر از گذشته است. (...) ^{۱۲}

رابرت موندی [(۵۷)]

^{۱۱} «Il Conformista»

^{۱۲} به ترجمه‌ی یوسف غفوری.

یادداشتها

- (۱) Richard Lemon: «Saturday Evening Post»، ۱۷ دسامبر ۱۹۶۶.
- (۲) Belsen، منطقه‌یی در شمال غربی آلمان که محل بازداشتگاههای نازیها بوده است.
- (۳) Siegfried Kracauer: «From Caligari to Hitler»، انتشارات Dobson، ۱۹۲۷.
- (۴) یکی از پنج فیلم دیگر «La Crise est Finie»، به کارگردانی رابرت سیودماک است.
- (۵) Will H. Hays: اولین رئیس «تهیه‌کننده‌ها و پخش‌کننده‌های فیلم امریکا» (مشهور به «Hays Office»)، و بنیان‌گذار گونه‌یی بازیینی داخلی بر اخلاق و فیلمهای هالیوود - از ۱۹۲۹ تا حدود ۱۹۶۶.
- (۶) مجله‌ی «Liberty»، ۲ می ۱۹۲۶.
- (۷) «فوکس قرن بیستم» بهره‌برداری از امتیاز عدسی سینما سکوپ را از ۱۹۵۳ آغاز کرد.
- (۸) برکت در ۱۹۶۹ میبرد.

(۱) یادداشتها همه از آقای مدسن (و در مورد بخش «جداگانه» از نویسنده‌ی مقاله) است؛ مگر آنهایی که در متن کتاب در [] آمده، و خاص این ترجمه است.

- (۹) «New York Times»، ۱۷ دسامبر ۱۹۶۱.
- (۱۰) Richard Gehman : در «ییلی جذاب»، «Playboy»، دسامبر ۱۹۶۰.
- (۱۱) «Cahiers du Cinéma»، ۱۳۲، اگست ۱۹۶۲.
- (۱۲) وایلدنر در اینجا به عمد «Actors' Studio»، مدرسه‌ی هنرپیشگی معروف لی ستراسبرگ را «Actors' Club» می‌نامد.
- (۱۳) Jim Murray : «ییلی وایلدنر، نفرت داشتن از مردم به خاطر تفریح و منفعت»؛ «Los Angeles Magazine»، اکتبر ۱۹۶۳.
- (۱۴) «Cahiers du Cinéma»، ۱۱۳، نوامبر ۱۹۶۰.
- (۱۵) «New York Herald Tribune»، ۲۰ سپتامبر ۱۹۴۲.
- (۱۶) «Daily Variety»، ۲۸ اگست ۱۹۴۲.
- (۱۷) به خاطر بازی در «Kitty Foyle»، به کارگردانی Sam Wood.
- (۱۸) Peter Noble : «شتروهایم - آثار و تأثیرات او»، «Sight and Sound»، زمستان ۴۸-۱۹۴۷.
- (۱۹) «Life»، ۱۱ مارچ ۱۹۴۶.
- (۲۰) «Los Angeles Times»، ۳ دسامبر ۱۹۴۴.
- (۲۱) «New York Times»، ۲۷ جون ۱۹۴۸.
- (۲۲) «Newsweek»، ۲۶ جون ۱۹۵۰.
- (۲۳) «Histoire du Cinéma Mondial» : George Sadoul انتشارات Flammarion، پاریس.

- (۲۲) «New York Times» ۲۷ اگست ۱۹۵۰.
- (۲۵) James Agee «Films in Review» : می - جون ۱۹۵۰.
- (۲۶) «Saturday Review of Literature» ۱۹ اگست ۱۹۵۰.
- (۲۷) «Raymond Chandler Speaking» ، انتشارات Houghton Mifflin Co. بوستن، ۱۹۶۲.
- (۲۸) «New York Times».
- (۲۹) «Los Angeles Mirror» ۱۶ جولای ۱۹۵۳.
- (۳۰) «Newsweek» ۳۰ اگست ۱۹۵۲.
- (۳۱) Ezra Goodman :
«The 50 Years Decline and Fall of Hollywood»
از انتشارات Simon & Schuster، نیویورک، ۱۹۶۱.
- (۳۲) «The New Yorker» ۱۱ جون ۱۹۵۵.
- (۳۳) «My First Hundred Years in Hollywood» انتشارات
Random House، نیویورک، ۱۹۶۲.
- (۳۴) «Ariane»؛ عنوان «عشق در بعد از ظهر» در فرانسه، به دستور دادگاه.
- (۳۵) «Marilyn, The Tragic Venus» : Edwin P. Hoyt
انتشارات Duell, Sloan & Pearce، نیویورک، ۱۹۶۵.
- (۳۶) مریلین مونرو پیش از مرگ غم انگیزش در ۱۹۶۲ تنها دو فیلم دیگر به
پایان رسانید: «Let's Make Love» با George Cukor و
«The Misfits» با جان هیوستن.
- (۳۷) «The New Yorker» : Brendan Gill ۶ ژانویه ۱۹۶۲.

(۳۸) Pauline Kael : «I Lost it at the Movies» انتشارات Little, Brown & Co.، بوستن، ۱۹۶۵.

(۳۹) «Variety»، ۲۹ نوامبر ۱۹۶۱.

(۴۰) یکی از شوخیهای درخشان‌تر و خصوصی وایلد و وقتی‌ست که واسطه‌ها تشکیل اتحادیه‌یی میدهند تحت عنوان

«The Mecs of Paris Protective Association»
[انجمن حمایت از حامیهای پاریس]، که به زودی خلاصه میشود به «MPPA» — عنوان واقعی

«Motion Pictures Producers Association»
[انجمن تهیه‌کننده‌های سینمایی].

(۴۱) Michel Mardore : «Cahiers du Cinéma»، ۱۲۹، نوامبر ۱۹۶۳.

(۴۲) «Cahiers du Cinéma»، ۱۵۱-۱۵۰، دسامبر ۱۹۶۳ / ژانویه ۱۹۶۴.

(۴۳) «New York Times»، ۶ جون ۱۹۶۳.

(۴۴) J. H. Fenwick : «Sight and Sound»، بهار ۱۹۶۵.

(۴۵) Hollis Alpert : «Saturday Review»، ۲۴ سپتامبر ۱۹۶۶.

(۴۶) مگر این که بخواهیم «بعضی‌ها داغش را دوست دارند» را نیز، که به شکلی بی‌اعتنا متعلق به دوران گذشته ولی بسیار معاصر است، به شمار آوریم.

(۴۷) Andrew Sarris : «سینمای امریکایی»، «Film Culture»، بهار ۱۹۶۳.

(۴۸) John Simon : «چیزی برای همه»، «Acid Test»، نیویورک،
۱۹۶۳.

(۴۹) به نقل از ریچارد لمون، «خب، هیچ کس بی نقص نیست...»،
«Saturday Evening Post»، ۱۷ دسامبر ۱۹۶۶.

(۵۰) Douglas McVay : «چشم یک تلخ اندیش»،
«Films and Filming»، ژانویه ۱۹۶۰.

(۵۱) به نقل از Philip K. Scheuer، «یک گفتگو با یلی وایلدر»،
«Los Angeles Times»، ۲۰ اگست ۱۹۵۰.

(۵۲) Herbert G. Luft : «مسأله‌ی انحطاط»،
«Quarterly of Film, Radio, and Television»،
پاییز ۱۹۵۲.

(۵۳) «یک مصاحبه با یلی وایلدر»، «Playboy»، جون ۱۹۶۳.

(۵۴) «Agee on Film»، جلد اول، نیویورک، ۱۹۵۸.

(۵۵) نوشته‌ی Stephen Farber ؛ از «Film Comment»، زمستان
۱۹۷۱-۷۲.

(۵۶) نوشته‌ی Peter Lloyd ؛ از «monogram»، شماره‌ی ۱، اپریل
۱۹۷۱.

(۵۷) نوشته‌ی Robert Mundy ؛ پاره‌هایی از یک گزارش، از
«Cinema Rising»، ۳ اگست ۱۹۷۲.

چند واژه

«آبدار» / Saftig (آلمانی)
بکوب بکوب / نگاهی بیاندازید به «کمدی بکوب بکوب»
بوم / Habitat
پسزمینه / Background
پیشزمینه / Foreground
تکچهره / Portrait
تلخ اندیش / Cynic
تلخ اندیشی / Cynicism
دستمایه / Material
دیوانسالاری / Bureaucracy
روان پریش / Psychotic
روانتنی / Psychosomatic
شک گرایی / Scepticism
صحنه پردازی / Mise en scène (فرانسه)
ضرب / Tempo
قاب / Frame
کمدی بکوب بکوب / Slapstick
گریز طلب، گریز طلبانه / Escapist
گریز طلبی / Escapism
گفتاگوی^۱ / (Polemic) Dialectic

۱) مرحوم فروزانفر در حواشی «معارف بهاء ولد» (جزء چهارم)، با استناد به «تفسیر ابوالفتوح»، روشن میکند که «گفتاگوی» دقیقاً معنای «مجادله‌ی لفظی» دارد.

Theme / مایه
Democracy / مردمسالاری
Pragmatist / مصلحت‌گرا
Pragmatism / مصلحت‌گرایی
Anachronistic / ناهم‌زمان
Symbol / نماد
Nihilist / نیست‌انگار
Nihilism / نیست‌انگاری
Realist / واقع‌گرا
Realism / واقع‌گرایی
Labyrinth / هزار تو
Erotic / هوسانی

هاوکز (۱۸۹۶)

وود / شفيعی

وايلندر (۱۹۰۶)

مدسن / پيامی

فلليني (۱۹۲۰)

باجن / پرژاد

پازولينی (۱۹۲۲)

ستک / طاهري

کوبريک (۱۹۲۸)

واکر / اشرفی

گذار (۱۹۳۰)

راود / اشرفی

شماره ثبت کتابخانه ملی ۱۴۱۱ به تاريخ ۵۲/۹/۲۹

۱۶۵ ريال



پنجاب کی